ОТЧЕТ

Счетной палаты Республики Татарстан

о результатах аудита эффективности расходования бюджетных средств при использовании энергетических ресурсов Министерством культуры Республики Татарстан и его подведомственными учреждениями в 2008 – 2011 годах

Казань – 2012

Содержание

1. Введение……....3

2. Правовое регулирование вопросов энергосбережения и использования энергетических ресурсов …….....6

3. Анализ результатов реализации отраслевых программ, выполнения задач и функций по повышению энергоресурсоэффективности ……..……..8

4. Эффективность использования подведомственными учреждениями Министерства культуры РТ приборов учета энергоресурсов, приобретенных за счет средств бюджета РТ……..……13

5. Анализ результатов расходования бюджетных средств при использовании энергетических ресурсов ……..17

5.1 Финансирование расходов по обеспечению Министерства культуры РТ и его подведомственных учреждений энергетическими ресурсами. ……..…..... 17

5.2 Анализ дебиторской и кредиторской задолженности Министерства культуры РТ по расчетам за энергетические ресурсы …….....24

5.3 Анализ договорных отношений с энергоснабжающими организациями…….....26

5.4 Анализ соответствия стоимости фактически потребленных в 2006-2009 годах энергетических ресурсов утвержденным нормативам финансовых затрат …..…….....27

5.5 Анализ реализации мероприятий по внедрению энергосберегающих технологий, проводимых в ходе капитального ремонта…….....33

5.6 Результаты энергетических обследований …….…….....36

6. Анализ эффективности размещения и исполнения государственного заказа 42

7. Анализ тарифов, применяемых в 2006 – 2009 годах при расчетах за энергопотребление……. ……..…45

8. Профессиональное обучение и обеспеченность кадрами в области энергосбережения …….……47

9. Результаты социологического опроса…….....48

10. Выводы …….…....50

11. Предложения и рекомендации……....54

1. Введение

Экономические и организационные условия рационального использования энергетических ресурсов, направления и способы повышения энергоемкости, меры стимулирования мероприятий по повышению энергетической эффективности определяются государственным регулированием в сфере энергосбережения, являющимся составляющей частью стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан.

Учитывая актуальность и значимость результатов, полученных Счетной палатой РТ по итогам проведенных в 2010, 2011 годах аналогичных аудитов эффективности в Министерстве труда, занятости и социальной защиты РТ, а также Министерстве образования и науки РТ, Государственным Советом РТ поручено Счетной палате РТ провести аудит эффективности расходования бюджетных средств при использовании энергетических ресурсов в Министерстве культуры РТ и его подведомственных учреждениях.

Аудит эффективности в Министерстве культуры РТ призван дать объективную оценку ситуации с энергосбережением, энергоресурсоэффективностью и энергопотреблением в учреждениях социально-культурной сферы на фоне отдельных негативных тенденций, выявленных в ходе ранее проведенных контрольно-аналитических мероприятий.

По состоянию на 01.01.2012 общее количество учреждений культуры в отраслевой компетенции Министерства (далее по тексту настоящего отчета – подведомственные учреждения) составило 58 единиц.

Проверяемый период: 2008 - 2011 годы.

В проверяемом периоде общий объем средств бюджета РТ, выделенных Министерству культуры РТ, составил 7 622,2 млн. рублей.

Цель проведенного Счетной палатой аудита эффективности - на примере деятельности бюджетных учреждений отрасли оценить рациональность использования энергетических ресурсов и эффективность расходования бюджетных средств на их оплату, определить направления оптимизации расходов финансовых и материальных ресурсов, разработать рекомендации по совершенствованию деятельности проверяемых объектов в области энергопотребления и энергосбережения, по повышению эффективности расходования ими бюджетных средств на оплату энергоресурсов.

Основная задача аудита - определить:

● наличие и выполнение условий для эффективного и рационального расходования бюджетных средств при использовании энергетических ресурсов;

● результативность отраслевых мероприятий в области энергоресурсосбережения и их влияние на сокращение бюджетных расходов (экономический эффект);

● направления повышения эффективности расходования бюджетных средств при использовании энергетических ресурсов.

При проведении аудита осуществлен сбор доказательств для подтверждения следующих рисков:

- невыполнение мероприятий (административных, организационных и т.д.), направленных на обеспечение рационального использования энергетических ресурсов;

- неэффективное использование энергетических ресурсов;
- отсутствие экономического эффекта вследствие неэффективных, нерациональных расходов бюджета в части оплаты энергопотребления;
- недостаточность профессиональных навыков и знаний работников бюджетных учреждений, ответственных за реализацию мероприятий в области энергосбережения.

Контрольные мероприятия в рамках аудита эффективности проведены в Министерстве культуры РТ и в 42 подведомственных Министерству учреждениях.

Проводился анализ:

- объемов бюджетного финансирования на обеспечение Министерства и его подведомственных учреждений энергетическими ресурсами;
- соответствия объема расходов бюджета на оплату фактически потребленных в 2008-2011 годах энергоресурсов утвержденным нормативам финансовых затрат;
- результатов энергетических обследований, проведенных в 2011 году;
- качества и полноты выполняемых работ по внедрению энергосберегающих технологий.

В ходе проведения аудита рабочей группой Счетной палаты РТ рассмотрена деятельность Министерства и подведомственных ему учреждений с использованием критериев экономичности, продуктивности и результативности расходования бюджетных средств.

На выборочной основе также проводился финансовый аудит - контроль над исполнением бюджетного законодательства, состоянием учета и отчетности, обеспечением сохранности государственного имущества, целевым и эффективным использованием бюджетных средств.

С целью выявления проблемных вопросов, выяснения мнения работников отрасли проведено социологическое исследование в форме социологического опроса.

Аудит эффективности проводился при содействии специалистов:

- ГБУ «Управление по обеспечению рационального использования и качества топливно-энергетических ресурсов в Республике Татарстан»;
- ГБУ «Центр экономических и социальных исследований Республики Татарстан при Кабинете Министров Республики Татарстан»;
- ООО «Инженерный центр «ЭнергоТехАудит».

Для экспертно-консультационного и научно-методического обеспечения проведения аудита образован Экспертный совет в составе:

- Туктаров Фарид Хайдарович (Председатель Совета) – заместитель министра энергетики РТ.

Члены Совета:

- Хайруллин Марат Ильдусович – депутат Государственного Совета РТ, заместитель председателя Комитета по экономике, инвестициям и предпринимательству;
- Ахунзянов Халим Юлдашевич – член Общественной палаты РТ, председатель Республиканского комитета профсоюза энергетиков РТ;
- Гилязиев Роберт Файзиевич – начальник ГБУ «Управление рационального использования топливно-энергетических ресурсов в Республике Татарстан»;
- Мартынов Евгений Васильевич – директор ГАУ «Центр энергосберегающих

технологий Республики Татарстан при Кабинете Министров Республики Татарстан»;

- Мухарлямов Марс Масгутович – генеральный директор СРО «Независимое партнерство «Объединение энергоаудиторских и энергоэкспертных организаций Волго-Камского региона»;

- Валеева Елена Фердинандовна – заведующая сектором по вопросам социального программирования в сфере культуры, спорта, молодежной политики ГБУ «Центр экономических и социальных исследований Республики Татарстан при Кабинете Министров Республики Татарстан»;

- Аюпова Ирада Хафизяновна – первый заместитель министра культуры РТ;

- Нуруллин Кадим Назырович – директор ГБУ «Татарская государственная филармония им. Г. Тукая».

Результаты аудита эффективности рассмотрены Экспертным советом. Выводы, предложения и рекомендации Счетной палаты РТ по итогам аудита признаны обоснованными.

В ходе аудита рассматривались вопросы выполнения Министерством требований федерального законодательства в области энергосбережения и энергоресурсоэффективности.

Так, в соответствии с требованиями Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон об энергосбережении):

- … энергетические ресурсы **подлежат обязательному учету** с применением приборов учета используемых энергетических ресурсов.
- **До 01.01.2011** органы государственной власти, органы местного самоуправления **обеспечивают завершение** проведения мероприятий по оснащению зданий, строений, сооружений, … приборами учета используемых воды, природного газа, тепловой энергии, электрической энергии, а также ввод установленных приборов учета в эксплуатацию.
- Проведение энергетического обследования **является обязательным** для следующих лиц:

- органы государственной власти, органы местного самоуправления, наделенные правами юридических лиц;

- организации с участием государства или муниципального образования.

- организации с участием государства или муниципального образования **обязаны** организовать и провести первое энергетическое обследование в период со дня вступления в силу настоящего Федерального закона **до 31.12.2012**, последующие энергетические обследования - не реже чем один раз каждые пять лет.
- В целях обеспечения государственных или муниципальных нужд государственные или муниципальные заказчики **вправе заключать** государственные или муниципальные энергосервисные договоры (контракты).
- **Предметом** энергосервисного договора (контракта) является осуществление исполнителем действий, направленных на **энергосбережение и повышение энергетической эффективности** использования энергетических ресурсов заказчиком.
- По согласованию между покупателем энергетических ресурсов и лицом, имеющим … право на осуществление продажи … энергетических ресурсов такому

покупателю, условия энергосервисного договора (контракта) **могут включаться в договоры** купли-продажи … энергетических ресурсов …

- начиная с 01.01.2010 бюджетное учреждение обязано обеспечить снижение в сопоставимых условиях объемов всех видов потребленных им энергоресурсов ***в течение пяти лет не менее чем на пятнадцать процентов*** от объемов каждого вида, фактически потребленного им в 2009 году, с ежегодным снижением такого объема не менее чем на три процента;
- начиная с 01.01.2010 главные распорядители бюджетных средств осуществляют планирование бюджетных ассигнований на обеспечение выполнения функций (оказание государственных и муниципальных услуг) находящимися в их ведении бюджетными учреждениями на основании данных об объемах каждого, фактически потребленного бюджетными учреждениями в 2009 году вида энергоресурсов, уменьшенных в сопоставимых условиях ***на пятнадцать процентов в течение пяти лет с ежегодным снижением таких объемов на три процента***.
- Организации с участием государства или муниципального образования … **должны утверждать и реализовывать** программы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности …
- Государственные или муниципальные заказчики, … обязаны размещать заказы на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд **в соответствии с требованиями энергетической эффективности** этих товаров, работ, услуг.
- С 01.01.2011 **к обороту** на территории Российской Федерации **не допускаются** электрические лампы накаливания мощностью сто ватт и более …. С 01.01.2011 не допускается размещение заказов на поставки электрических ламп накаливания для государственных или муниципальных нужд ….

Результаты, выводы и рекомендации по итогам проведенного Счетной палатой аудита эффективности могут быть использованы при реализации мер, направленных на выполнение указанных норм законодательства.

2. Правовое регулирование вопросов энергосбережения и использования энергетических ресурсов

1. Расходование бюджетных средств при использовании энергетических ресурсов в 2008 – 2011 годах осуществлялось Министерством и его подведомственными учреждениями согласно:

- Законам РТ о бюджете Республики Татарстан на 2008-2011 годы;
- постановлениям Кабинета Министров РТ;
- ведомственным актам.

2. Постановлением Кабинета Министров РТ от 15.09.2006 № 472 «О мерах по реализации Закона Республики Татарстан от 23 марта 2006 г. № 24-ЗРТ «Об утверждении Программы «Энергоресурсоэффективность в Республике Татарстан на 2006-2010 годы»:

- Министерству … предложено:

- до 1 ноября 2006 года разработать и утвердить отраслевые программы

энергоресурсоэффективности;

- ежеквартально, до 15 числа месяца, следующего за отчетным периодом, представлять в Министерство экономики и промышленности РТ отчеты о реализации программ энергоресурсоэффективности, а также до 1 ноября - отчет за 9 месяцев текущего года и ожидаемые итоги года, до 1 февраля - отчет за прошедший год.

● Министерству экономики и промышленности РТ, ГУ «Центр энергосберегающих технологий Республики Татарстан при Кабинете Министров Республики Татарстан» совместно с министерствами, ведомствами и организациями ежегодно к 1 декабря представлять отчет о реализации Программы «Энергоресурсоэффективность в Республике Татарстан на 2006-2010 годы» на рассмотрение Кабинета Министров Республики Татарстан.

3. Федеральным законом об энергосбережении определены основные направления в области энергосбережения и повышения энергоресурсоэффективности.

4. Постановлением Кабинета Министров РТ от 29.07.2010 № 604 утверждена долгосрочная целевая программа «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в Республике Татарстан на 2010-2015 годы и на перспективу до 2020 года».

5. Постановлением Кабинета Министров РТ от 31.01.2011 № 61 «Об утверждении плана мероприятий по реализации долгосрочной целевой программы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в Республике Татарстан на 2010 – 2015 годы и на перспективу до 2020 года»:

● утвержден план мероприятий по реализации долгосрочной целевой программы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в Республике Татарстан на 2010 – 2015 годы и на перспективу до 2020 года».

● Министерствам …:

- в месячный срок разработать и утвердить планы мероприятий по реализации отраслевых программ энергосбережения и повышения энергетической эффективности;

- ежегодно на заседаниях коллегий рассматривать ход реализации отраслевых программ энергосбережения и повышения энергетической эффективности, а также программ энергосбережения и повышения энергетической эффективности подведомственных предприятий и организаций;

- усилить контроль за эффективным потреблением энергетических ресурсов.

6. В 2010 году Министерством утверждена ведомственная программа «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности подведомственных учреждений Министерства культуры РТ на 2011-2015 годы и на перспективу до 2020 года (далее – Ведомственная программа).

● Цель Ведомственной программы – обеспечение рационального использования топливно-энергетических ресурсов за счет реализации энергосберегающих мероприятий.

● Задачи Ведомственной программы:

- обеспечение точности, достоверности учета потребления топливно-энергетических ресурсов;

- снижение удельных показателей потребления электрической и тепловой энергии, воды и природного газа, сокращение потерь энергоресурсов;

- обеспечение устойчивого процесса повышения эффективности использования

тепловой энергии и воды;

- сокращение издержек на содержание зданий и затрат на энергетические ресурсы в учреждениях культуры.

● Основные мероприятия Ведомственной программы:

- замена окон на пластиковые стеклопакеты;
- замена ламп накаливания на компактные люминесцентные энергосберегающие лампы;
- установка приборов учета.

7. Для контроля результативности мероприятий в области экономии энергетических ресурсов Ведомственной программой утверждены контрольные цифры (основные индикаторы) потребления электрической, тепловой энергии и воды, установленные для оценки деятельности учреждений культуры и государственных образовательных учреждений профессионального образования.

3. Анализ результатов реализации отраслевых программ, выполнения задач и функций по повышению энергоресурсоэффективности

8. В ходе аудита эффективности выявлены системные недостатки в деятельности Министерства и его подведомственных учреждений по выполнению в 2008-2011 годах мероприятий в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности:

- отсутствует четко налаженная система руководства отдельными направлениями деятельности;
- низкий уровень исполнительской дисциплины;
- недостаточный контроль со стороны руководства за деятельностью структурных подразделений Министерства;
- недостаточный внутриведомственный контроль в отношении подведомственных учреждений;
- отсутствие контроля и учета за документооборотом, принятием и исполнением управленческих решений;
- низкая достоверность представляемой информации;
- высокая ротация кадров;
- отсутствие преемственности профессиональных навыков.

9. Министерством и его подведомственными учреждениями должным образом не выполняются требования статьи 25 Федерального закона об энергосбережении в части утверждения и реализации программы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

Отраслевая Программа энергоресурсоэффективности на 2006-2010 годы Министерством не утверждалась:

- отсутствуют локальные акты, устанавливающие порядок выполнения в 2008-2010 годах мероприятий по энергосбережению для подведомственных учреждений;
- не определены руководители и исполнители, ответственные за решение в Министерстве и учреждениях отрасли вопросов энергосбережения и повышения энергоэффективности;

- не проводился мониторинг выполнения мероприятий по энергосбережению и повышению энергоэффективности в целом по отрасли и отдельно по подведомственным учреждениям;
- отсутствуют целевые показатели энергосбережения и повышения энергоэффективности;
- Министерством и подведомственными учреждениями не разрабатывались и не выполнялись ежегодные планы по реализации энергосберегающих мероприятий;
- представленные Министерством отчетные документы отличаются низкими достоверностью и качеством.

10. В 2008 - 2011 годах при формировании сводной сметы Министерства на очередной финансовый год средства на финансирование энергосберегающих мероприятий, в том числе централизованно, не предусматривались.

11. В Министерстве в проверяемом периоде отсутствовали:

- ежеквартальные и годовые Отчеты о реализации мероприятий по энергосбережению и повышению энергоэффективности;
- годовые отчеты подведомственных учреждений о реализации мероприятий по энергосбережению и повышению энергоэффективности.

• Согласно Отчету Министерства промышленности и торговли РТ за 2008 год затраты Министерства культуры РТ и его подведомственных учреждений (10 из 50) в 2008 году на реализацию мероприятий по энергосбережению и повышению энергоэффективности составили 860,9 тыс. рублей, экономический эффект – 685,6 тыс. рублей.

• Согласно информации 5 подведомственных учреждений культуры из 50 (данные собраны в ходе аудита) на проведение в 2008 году энергосберегающих мероприятий израсходовали 2 423 тыс. рублей. Экономический эффект получен 1 учреждением из 50 в сумме 32,9 тыс. рублей.

• Согласно Отчету Министерства промышленности и торговли РТ за 2009 год затраты Министерства культуры РТ и его подведомственных учреждений (6 из 53) в 2009 году на реализацию мероприятий по энергосбережению и повышению энергоэффективности составили 332,6 тыс. рублей, экономический эффект – 509,6 тыс. рублей.

• Согласно информации подведомственных учреждений культуры (данные собраны в ходе аудита) на проведение в 2009 году энергосберегающих мероприятий израсходовано 2 233 тыс. рублей. Экономический эффект получен 1 учреждением из 53 в сумме 32,9 тыс. рублей.

• Согласно Отчету Министерства промышленности и торговли РТ за 2010 год, затраты Министерства культуры РТ и его подведомственных учреждений (6 из 56) в 2010 году на реализацию мероприятий по энергосбережению и повышению энергоэффективности составили 1 042,2 тыс. рублей, экономический эффект – 926 тыс. рублей.

• Согласно информации 7 подведомственных учреждений из 56 (данные собраны в ходе аудита) на проведение в 2010 году энергосберегающих мероприятий израсходовали 3 897,3 тыс. рублей. Экономический эффект получен 2 учреждениями из 56 в сумме 18,7 тыс. рублей.

• Согласно информации 9 подведомственных учреждений из 58 (данные собраны в

ходе аудита) на проведение в 2011 году энергосберегающих мероприятий израсходовано 3 972,4 тыс. рублей. Экономический эффект получен 5 учреждениями из 58 в сумме 171 тыс. рублей.

12. В 2008-2010 годах Министерством не проводилась работа по выполнению требований постановления Кабинета Министров РТ от 07.11.2008 № 779 «О метрологическом обеспечении приборов учета потребления тепловой энергии, воды и природного газа в государственных учреждениях Республики Татарстан» (п. 5):

- по проведению инвентаризации приборов учета потребления тепловой энергии, природного газа, горячей и холодной воды, установленных в подведомственных государственных учреждениях Республики Татарстан;
- по разработке ежегодных графиков поверки средств измерений тепловой энергии, природного газа, горячей и холодной воды, установленных в подведомственных государственных учреждениях;
- по назначению ответственных за эксплуатацию приборов учета потребления тепловой энергии, природного газа, горячей и холодной воды в подведомственных государственных учреждениях;
- по осуществлению затрат на метрологическое обеспечение приборов учета потребления тепловой энергии, воды и природного газа, установленных в подведомственных государственных учреждениях, в пределах средств, предусмотренных этим учреждениям на соответствующий финансовый год;
- по обеспечению выполнения работ по реализации необходимых мероприятий в подведомственных государственных учреждениях специализированными организациями, имеющими персонал, сертифицированный в области энергосбережения и метрологического обеспечения.

13. Меры по реализации мероприятий Ведомственной программы в 2011 году Министерством в большинстве случаев не принимались.

14. Фактически не выполняется План мероприятий по реализации долгосрочной целевой программы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в Республике Татарстан на 2010 – 2015 годы и на перспективу до 2020 года», утвержденный постановлением Кабинета Министров РТ от 31.01.2011 № 61.

Из 34 рассмотренных плановых мероприятий по состоянию на 01.07.2012 Министерством выполнены 2.

15. В ходе аудита эффективности рассмотрены вопросы соответствия фактических показателей потребления электрической, тепловой энергии и воды, достигнутых в 2011 году, индикаторам (прогноз 2011 года), установленным Ведомственной программой.

По состоянию на 01.01.2012 индикаторы Ведомственной программы за 2011 год по типам объектов Министерства **достигнуты**:

- по электрической энергии - театрально-зрелищными, учебными учреждениями и библиотеками;
- по тепловой энергии - музеями и музеями-заповедниками.

Не достигнуты индикаторы:

- по электрической энергии - музеями, прочими учреждениями;
- по тепловой энергии - театрально-зрелищными, учебными заведениями,

библиотеками и прочими учреждениями;

- всеми типами учреждений по воде.

16. Вместе с тем, учреждениями, обеспечившими в 2011 году выполнение плановых индикаторов, допущен перерасход электрической и тепловой энергии по сравнению с нормативным потреблением.

Индикатор	Прогнозные значения индикаторов на 2011 год	Фактически исполнено за 2011 год	Перерасход по нормативу **тыс.кВт.ч, Гкал/ тыс. рублей.**
Отношение потребления эл/энергии к общей площади зданий объектов Министерства, кВт.ч/кв.м., в т.ч. по типам объектов	**30,19**	**35,87**	
- театрально-зрелищные учреждения	42,59	39,08	904/2739,5
- учебные заведения	26,62	25,13	62,1/207,3
Отношение потребления тепловой энергии к общей площади зданий объектов Министерства, Гкал/кв.м., в т.ч. по типам объектов	**0,119**	**0,18**	
- музеи, музеи-заповедники	0,174	0,12	119,4/196,7

Таким образом, противоречие, выразившееся в несоответствии достигнутых индикаторов фактическому потреблению электрической и тепловой энергии, свидетельствует о необоснованности расчетов индикаторов, принятых в качестве конечных показателей Ведомственной программы.

17. Выявленные упущения (необоснованность и недостоверность расчетов) являются системными и характеризуют работу Министерства не только в проверяемом периоде.

Так, постановлением Кабинета Министров РТ от 30.01.2012 № 61 «Об утверждении нормативов финансирования отдельных государственных учреждений Республики Татарстан на 2012 год» утверждены нормативы финансирования работ по управлению и эксплуатации нежилого фонда для 39 подведомственных Министерству учреждений, исходя из занимаемой ими отапливаемой площади.

По отапливаемой площади 13 учреждений (30 %) указаны недостоверные данные.

18. Постановлением Кабинета Министров РТ от 04.12.2006 № 592 с целью эффективного проведения энергосберегающей политики утверждено Положение о материальном стимулировании участников реализации энергоресурсоэффективных мероприятий в организациях, финансируемых за счет средств бюджета Республики Татарстан. В 2008-2011 годах расходы на материальное стимулирование участников реализации энергоресурсоэффективных мероприятий как отдельно за счет средств бюджета РТ, так и за счет реинвестирования сэкономленных средств, не производились.

19. В 30 учреждениях из 38, охваченных выездными проверками, отсутствуют Планы реализации энергосберегающих мероприятий на 2008-2011 годы и Отчеты об их выполнении.

20. Критерии и показатели результативности

● **Результативность использования бюджетных средств (R_1)**

$R_1 = F_2/F_1$, где:

F_2 – фактические затраты на энергосберегающие мероприятия

F_1 – необходимые затраты на энергосберегающие мероприятия

Ведомственные программы по энергосбережению в 2008-2011 годах либо отсутствуют, либо не реализуются.

Меры, принимаемые отдельными учреждениями, не являются достаточным основанием, чтобы на их примере характеризовать положение в отрасли.

В связи с изложенным, применение данного критерия практически не осуществимо.

● **Результативность использования бюджетных средств (R_2)**

$R_2 = F_2/F_1$, где:

F_2 – фактические затраты энергоресурсов на единицу измерения

F_1 – нормативные затраты энергоресурсов на единицу измерения

Сравнительная таблица соотношения прогнозных и достигнутых значений индикаторов потребления отдельных видов энергии учреждениями культуры за 2011 год

Наименование индикатора	Прогнозные значения индикаторов на 2011 год	Фактически исполнено за 2011 год	Перерасход по нормативу **тыс.кВт.ч, Гкал/ тыс. рублей.**
Отношение потребления эл/энергии к общей площади зданий объектов Министерства, кВт.ч/кв.м., в т.ч. по типам объектов	**30,19**	**35,87**	
- театрально-зрелищные учреждения	42,59	39,08	904/2739,5
- музеи, музеи-заповедники	35,02	41,44	
- учебные заведения	26,62	25,13	62,1/207,3
- библиотеки	42,01	30,66	
- прочие	2,84	20,51	
Отношение потребления тепловой энергии к общей площади зданий объектов Министерства, Гкал/кв.м., в т.ч. по типам объектов	**0,119**	**0,18**	
- театрально-зрелищные учреждения	0,146	0,15	
- музеи, музеи-заповедники	0,174	0,12	119,4/196,7
- учебные заведения	0,115	0,18	
- библиотеки	0,176	0,18	
- прочие	0,016	1,43	

Противоречие, выразившееся в несоответствии достигнутых индикаторов фактическому потреблению электрической и тепловой энергии, свидетельствует о необоснованности расчетов индикаторов, принятых в качестве конечных показателей Ведомственной программы.

4. Эффективность использования подведомственными учреждениями Министерства культуры РТ приборов учета энергоресурсов, приобретенных за счет средств бюджета РТ

21. В соответствии с распоряжением Кабинета Министров РТ от 11.09.2006 № 1375-р ГИСУ РТ выделено 28 000 тыс. рублей на приобретение и установку приборов учета тепловой энергии и горячей воды в учреждениях социально-культурной сферы.

Поступившие из бюджета РТ средства израсходованы ГИСУ РТ по назначению и в полном объеме.

22. Работы и передача централизованно выполненных объемов капитальных вложений на баланс эксплуатирующих организаций завершены в декабре 2007 года.

23. Из 8 учреждений, подведомственных Министерству, капитальные вложения были переданы (по данным ГИСУ РТ) на баланс 3-х, фактически - одного.

24. В 6 учреждениях 12 приборов учета тепловой энергии и горячей воды общей стоимостью 1 926,2 тыс. рублей, в нарушение пунктов 1, 4 статьи 9 Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете», на баланс поставлены не были, из них в 4-х учреждениях 9 приборов учета общей стоимостью 1 473 тыс. рублей для учета потребления тепловой энергии не использовались:

- **ГАОУ СПО «Казанское театральное училище».**

В Училище установлены 2 прибора учета тепловой энергии, которые в проверяемом периоде использовались. Журналы учета показаний счетчиков велись. На баланс Училища 2 теплосчетчика общей стоимостью 362,2 тыс. рублей поставлены в ходе проверки.

- **ГБУ «Татарская государственная филармония им. Г. Тукая».**

Прибор учета тепловой энергии установлен в 2007 году. На момент проверки здание с установленным прибором учета передано ГАУ «Государственный симфонический оркестр РТ». В проверяемом периоде прибор для учета потребления тепловой энергии не использовался. На баланс Учреждения прибор учета стоимостью 91 тыс. рублей поставлен в ходе проверки.

● **ГУ «Национальная библиотека Республики Татарстан».**

Приборы учета тепловой энергии в количестве 4 ед. установлены во всех 3 зданиях Библиотеки, на баланс Библиотеки не поставлены (в ходе проверки тепловые счетчики в количестве 4 единиц поставлены на бухгалтерский учет на общую сумму 691,8 тыс. рублей). Журналы учета показаний счетчиков не велись. Для расчетов за потребленную теплоэнергию указанные приборы не использовались. Информация об объемах потребленной теплоэнергии в энергоснабжающую организацию не передавалась. Подсчет отпускаемой тепловой энергии производился энергоснабжающей организацией расчетным путем на основании максимальных договорных нагрузок, без последующего перерасчета.

В нарушение статьи 34 Бюджетного кодекса РФ, средства бюджета РТ в сумме 691,8 тыс. рублей, выделенные на приобретение и монтаж неиспользуемых приборов учета тепловой энергии использованы неэффективно.

● **ГБУ «Республиканская специальная библиотека для слепых и слабовидящих».**

В помещениях зданий Библиотеки установлены 2 прибора учета тепловой энергии ТЭМ-104 общей стоимостью 156,8 тыс. рублей. Журналы учета велись с февраля 2007 до марта 2009 года. В указанном периоде показания приборов передавались поставщику услуг. На момент проверки приборы учета отключены. Подсчет отпускаемой тепловой энергии производился энергоснабжающей организацией расчетным путем на основании максимальных договорных нагрузок, без последующего перерасчета. Узел учета тепловой энергии в подвале отсутствует. Информацией о его нахождении Библиотека не располагает. На баланс Библиотеки узел и приборы учета не поставлены.

В нарушение статьи 34 Бюджетного кодекса РФ средства бюджета РТ в сумме 54,2 тыс. рублей на приобретение и монтаж неиспользуемого прибора учета тепловой энергии, израсходованы неэффективно.

• ГБУ «Республиканская детская библиотека».

Оплата услуг по поставке тепла производится Библиотекой по договорному максимуму.

По данным ГИСУ РТ в подвале здания Библиотеки установлены 2 прибора учета тепловой энергии. Фактически имеется 1 прибор учета стоимостью 54,9 тыс. рублей. Прибор не функционирует. По данным администрации Библиотеки, в 2008 году после установки 2 приборов возникла аварийная ситуация, после чего узел учета тепла был демонтирован, а один из приборов стоимостью 271,4 тыс. рублей снят. На баланс Библиотеки ни один из приборов не поставлен. Местонахождение снятого прибора учета администрации Библиотеки не известно.

В нарушение статьи 34 Бюджетного кодекса РФ средства бюджета РТ в сумме 54,9 тыс. рублей на приобретение и монтаж неиспользуемого прибора учета тепловой энергии, израсходованы неэффективно.

• ГБУ «Татарский государственный театр драмы и комедии им. К. Тинчурина».

Прибор учета тепловой энергии стоимостью 298,1 тыс. рублей на баланс Учреждения не поставлен. С 2009 года прибор учета не работает, т.к. был выведен из строя вследствие попадания воды.

В настоящее время прибор учета находится на ремонте в ООО «Интеджи-РС». Подсчет отпускаемой тепловой энергии производился энергоснабжающей организацией расчетным путем на основании максимальных договорных нагрузок, без последующего перерасчета. В ходе проверки прибор учета стоимостью 298,1 тыс. рублей принят к учету.

25. Кроме случаев, указанных выше, в ходе встречных проверок выявлены нарушения бухгалтерского учета (приборы учета энергоресурсов не поставлены на баланс учреждений) в учреждениях, установивших приборы учета самостоятельно.

Не поставлены на учет приборы учета воды в 13 проверенных учреждениях из 32. В ходе проверки приборы учета поставлены на учет в 10 учреждениях на общую сумму 48,7 тыс. рублей.

Не поставлены на учет приборы учета тепла в 7 проверенных учреждениях из 32. В ходе проверки приборы учета поставлены на учет в 5 учреждениях на общую сумму 57,6 тыс. рублей.

Не поставлены на учет приборы учета электроэнергии в 16 проверенных учреждениях из 32. В ходе проверки приборы учета поставлены на учет в 12 учреждениях на общую сумму 88,5 тыс. рублей.

В ходе проверки указанные приборы учета поставлены на бухгалтерский учет учреждений на общую сумму 194,8 тыс. рублей.

26. Министерством и его подведомственными учреждениями **в полном объеме не выполняются** положения статьи 13 Федерального закона об энергосбережении об обязательном учете потребляемых энергоресурсов с применением приборов учета, об обязательном обеспечении всех учреждений приборами учета до 01.01.2011:

- По состоянию на 01.01.2012 (по данным Министерства) отсутствовали приборы учета:

- теплоэнергии – в 11 учреждениях из 47 (23,4 %);
- воды – в 6 учреждениях (12,8 %).

- На момент проверки в 5 проверенных учреждениях из 32 отсутствуют приборы учета воды.

- В 8 проверенных учреждениях из 32 отсутствуют приборы учета тепла.

27. По состоянию на 01.01.2011 из общего количества приборов учета (331 ед.),

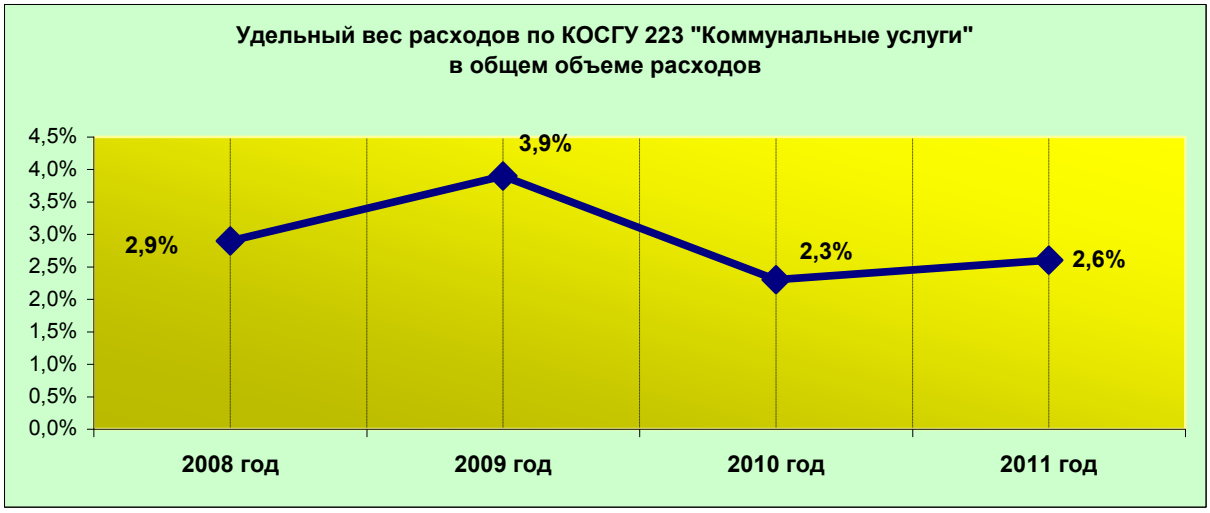
установленных в подведомственных учреждениях Министерства, подлежали восстановлению 19 приборов (5,7 % от общего количества), предполагалось восстановить – 15 приборов (78,9 % от необходимого). Фактически восстановлено – 9 приборов (60 % от запланированного, 47,4 % - от необходимого).

28. В 2010 году (по данным Министерства) из-за ненадлежащего технического состояния 10 приборов учета потребления тепловой энергии, воды и природного газа в 4 учреждениях не использовались при учете энергоресурсов и начислении энергоснабжающими организациями платы за их потребление.

5. Анализ результатов расходования бюджетных средств при использовании энергетических ресурсов

5.1 Финансирование расходов по обеспечению Министерства культуры РТ и его подведомственных учреждений энергетическими ресурсами

29. В 2008 – 2011 годах доля расходов по КОСГУ 223 «Коммунальные услуги» не превышала 4 % от общего объема расходов Министерства.

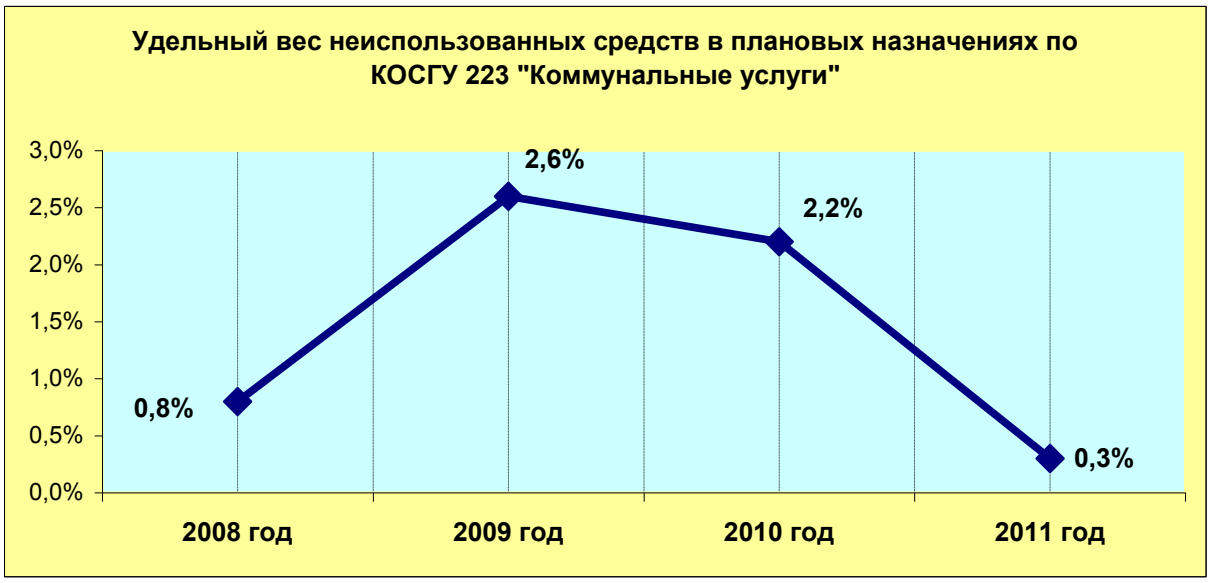


30. В соответствии с годовым отчетом об исполнении сводной сметы Министерства в 2008 году общий объем плановых назначений по КОСГУ 223 «Коммунальные услуги» составил 42 689,3 тыс. рублей. Кассовые расходы исполнены в сумме 42 339,2 тыс. рублей или на 99,2% от уточненного плана.

31. В соответствии с годовым отчетом об исполнении сводной сметы Министерства в 2009 году общий объем плановых назначений по КОСГУ 223 «Коммунальные услуги» составил 54 859,5 тыс. рублей. Кассовые расходы исполнены в сумме 53 475,7 тыс. рублей или на 97,5 % от уточненного плана.

32. В соответствии с годовым отчетом об исполнении сводной сметы Министерства в 2010 году общий объем плановых назначений по КОСГУ 223 «Коммунальные услуги» составил 55 164,9 тыс. рублей. Кассовые расходы исполнены в сумме 53 987 тыс. рублей или на 97,9 % от уточненного плана.

33. В соответствии с отчетом об исполнении сводной сметы Министерства в 2011 году общий объем плановых назначений по КОСГУ 223 «Коммунальные услуги» составил 72 084,9 тыс. рублей. Кассовые расходы исполнены в сумме 71 837,3 тыс. рублей или на 99,7 % от уточненного плана 2009 года.



34. Выездные контрольные мероприятия проведены с целью подтверждения потенциальных рисков при использовании энергетических ресурсов.

Кроме методов финансового контроля в ходе проведения выездных контрольных мероприятий применялись инструментальный (тепловизионная съемка) и расчетный методы, утвержденные РД.34.01-00 «Методика проведения энергетических обследований (энергоаудита) бюджетных учреждений».

С применением тепловизора проверена эффективность деятельности ответственного персонала учреждений по недопущению потерь энергоресурсов при эксплуатации систем отопления и ограждающих строительных конструкций.

35. На оплату коммунальных услуг по содержанию неиспользуемых помещений учреждениями израсходовано 2 456,5 тыс. рублей:

- **ГБУ «Национальный музей Республики Татарстан»** – 1 538,3 тыс. рублей.

Не используется 3-х этажное здание (ул. Чернышевского, д. 6/2) площадью 4 440 кв.м., балансовой стоимостью 22 733,5 тыс. рублей. Передано музею в октябре 2008 года, с целью увеличения площадей фондохранения. Помещение отапливается, здание требует ремонта.

• **ГАОУ СПО «Казанское художественное училище им. Н.И. Фешина»** - 918,2 тыс. рублей.

Находятся в аварийном состоянии и не используются по назначению помещения площадью 1 187,1 м^2 по адресу г. Казань, ул. К. Маркса, д. 70, переданные ГОУ ВПО «Московский государственный академический художественный институт имени В.И. Сурикова», из которых помещения площадью 791,4 м^2 отапливаются.

36. На оплату энергоресурсов, использованных сторонними лицами, израсходовано 3 696,1 тыс. рублей, из них:

• **ГБУ «Государственный музей изобразительных искусств РТ»**

На территории музея сторонними организациями проводятся культурно-массовые мероприятия с применением собственного электрооборудования высокой мощности. Мощность и часы работы данного оборудования службами музея не фиксируется.

Ежегодно в парке Учреждения проводится Международный фестиваль импровизированной музыки «JAZZ в Усадьбе Сандецкого» с привлечением артистов и организацией питания посетителей мероприятия. Услуги для гостей фестиваля осуществляет ресторан «Купеческое собрание». Взаимоотношения между рестораном и Учреждением урегулированы устным соглашением. Учреждение предоставляет возможность размещения ресторана на безвозмездной основе.

- **ГАОУ СПО «Казанское художественное училище им. Н.И. Фешина»** - 3 696,1 тыс. рублей.

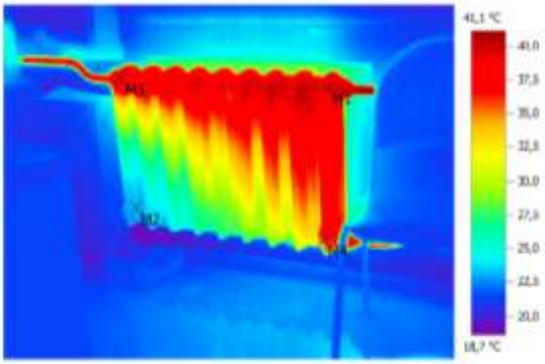
В 2008-2011 годах за счет средств выделенных Училищу на выполнение государственного задания производилась оплата коммунальных услуг ГОУ ВПО «Московский государственный академический художественный институт имени В.И. Сурикова», арендующего часть здания Училища по адресу г. Казань, ул. К. Маркса, д. 70 площадью 3 185,6 м^2.

37. С апреля 2010 года в здании библиотеки ГУ «Государственный литературно-мемориальный музейный комплекс Г. Тукая» расположено почтовое отделение УФПС «Татарстан почтасы» - филиала ФГУП «Почта России». Отделение занимает помещения без оформления соответствующих договоров аренды и возмещения коммунальных и эксплуатационных расходов. В рассмотренном периоде расходы на оплату коммунальных услуг по занимаемым площадям почтовым отделением УФПС «Татарстан почтасы» указанному учреждению не возмещались.

38. Средства бюджета РТ израсходованы на опрессовку и гидропневмопромывку радиаторов отопления без достижения необходимого результата в сумме 1 539 тыс. рублей.

Термографическая съемка выявила потери тепла в местах выполнения работ, подтвердив тем самым неэффективность произведенных расходов в следующих учреждениях:

- ГАУ «Казанский государственный цирк» – 493,8 тыс. рублей;
- ГАОУ СПО «Казанское художественное училище им. Н.И. Фешина» – 32 тыс. рублей;
- ГБУ «Национальный музей Республики Татарстан» – 923,2 тыс. рублей;
- ГАОУ СПО «Казанское хореографическое училище» – 90 тыс. рублей.



Выделение изображений:

Измеряемые объекты	Темп. [°C]	Излуч.	Отраж. темп. [°C]	Примечания
Точка измерения 1	39,1	1,00	20,0	радиатор прогрет неравномерно,
Точка измерения 2	23,3	1,00	20,0	вследствие забитости каналов.
Точка измерения 3	38,3	1,00	20,0	-
Точка измерения 4	36,0	1,00	20,0	-

39. Средства бюджета РТ в сумме 318,5 тыс. рублей израсходованы на приобретение товаров, работ, услуг, которые на момент проверки не использовалось, в том числе:

- **ГУ «Государственный историко-культурный музей-заповедник «Ленино-Кокушкино»** - 314,5 тыс. рублей.

Остается невостребованной проектно-сметная документация на газификацию музея-заповедника стоимостью 314,5 тыс. рублей. При этом газораспределительный пункт (ГРП), подведенный к музею-заповеднику, находится в 20 метрах от границы объекта.

В период отопительного сезона здания музея – заповедника отапливаются отопительным электроприбором. Температура в зданиях в зимние дни не поднимается выше

5-6 C^0. В результате перехода системы отопления с электроэнергии на газ экономия средств составит не менее 380 тыс. рублей за отопительный сезон.

• **ГБУ «Музей им. Г. Кайбицкой»** - 4 тыс. рублей.

На момент проверки не установлен и не используется насос для улучшения циркуляции воды отопительной системы UPS-3260-180.

40. Оплачены договоры на обслуживание приборов учета, снятия показаний и передачи их в энергоснабжающие организации при наличии штатных специалистов в сумме 867,5 тыс. рублей, из них:

- ГБУ «Национальный музей Республики Татарстан» – 314,2 тыс. рублей;
- ГБУ «Татарская государственная филармония им. Г.Тукая» – 279,9 тыс. рублей;
- ГАОУ СПО «Альметьевский музыкальный колледж им. Ф.З. Яруллина» – 73,9 тыс. рублей;
- ГАУ «Набережночелнинский государственный татарский драматический театр» – 60 тыс. рублей;
- ГАОУ СПО «Казанское художественное училище им. Н.И. Фешина» – 51,3 тыс. рублей;
- ГАОУ СПО «Казанское театральное училище» – 36,4 тыс. рублей;
- ГАОУ СПО «Нижнекамский музыкальный колледж им. С. Сайдашева» – 36,2 тыс. рублей;
- ГАУ «Альметьевский татарский государственный драматический театр» – 15,6 тыс. рублей.

41. Выявлена задолженность арендаторов по возмещению коммунальных расходов в сумме 146,1 тыс. рублей, из них:

• **ГАУ «Казанский государственный цирк».**

На момент проверки по договору возмещения коммунальных услуг от апреля 2008 года у ЧП Никитина Л.А. имеется непогашенная задолженность перед Цирком в сумме 45,0 тыс. рублей

• **ГАУ «Набережночелнинский государственный татарский драматический театр»**

По состоянию на 01.01.2012 за арендатором ЧП Хуснуллина числилась непогашенная дебиторская задолженность по возмещению коммунальных расходов в сумме 52,7 тыс. рублей.

• **ГАОУ СПО «Набережночелнинский колледж искусств»**

По состоянию на 01.01.2012 за арендатором - ИП Разуева Ф.Р. существовала непогашенная дебиторская задолженность по возмещению коммунальных расходов в сумме 48,4 тыс. рублей.

42. В отдельных периодах выявлены случаи начисления стоимости услуг поставщиком и оплаты их учреждениями в объемах, значительно превышающих среднегодовое потребление за аналогичные периоды других лет.

К причинам завышенного энергопотребления следует отнести:

• *Неисправность приборов учета, следствием которой является начисление стоимости услуг энергоснабжающей организацией расчетным путем на основании*

максимальных договорных нагрузок и оплата их учреждениями, без последующего перерасчета. Всего, таким образом, израсходовано порядка 1 343,1 тыс. рублей, из них:

- на оплату завышенного, в сравнении со среднегодовым, потребления теплоэнергии в 5 из 38 проверенных учреждениях израсходовано порядка 1 025,4 тыс. рублей;

- на оплату завышенного, в сравнении со среднегодовым, водопотребления в 6 из 38 проверенных учреждениях израсходовано порядка 317,7 тыс. рублей;

- *Неудовлетворительное состояние отопительной системы. Всего, таким образом, израсходовано на оплату теплоэнергии в 2 из 38 проверенных учреждениях порядка 70,2 тыс. рублей.*

- *Использование электронагревательных приборов в отопительных целях. Всего, таким образом, израсходовано на оплату электроэнергии в 5 из 38 проверенных учреждениях порядка 885,9 тыс. рублей.*

- *Использование в ходе ремонтно-строительных работ электроэнергии, оплачиваемой за счет учреждений. Всего, таким образом, израсходовано в 3 из 38 проверенных учреждениях порядка 31 тыс. рублей.*

- *Использование устаревшего электрооборудования. Всего, таким образом, на оплату электроэнергии в 1 из 38 проверенных учреждений израсходовано порядка 509,5 тыс. рублей.*

Объективных факторов, влияющих на увеличение среднегодового энергопотребления в учреждениях, в ходе проверки не установлено и, по объяснению администрации учреждений, не было. Всего, таким образом, израсходовано порядка 7 166,1 тыс. рублей, из них:

- ✓ на оплату завышенного, в сравнении со среднегодовым, потребления теплоэнергии в 16 из 38 проверенных учреждениях израсходовано порядка 4 734 тыс. рублей;
- ✓ на оплату завышенного, в сравнении со среднегодовым, электропотребления в 16 из 38 проверенных учреждениях израсходовано порядка 1 663,7 тыс. рублей;
- ✓ на оплату завышенного, в сравнении со среднегодовым, водопотребления в 15 из 38 проверенных учреждениях израсходовано порядка 676,9 тыс. рублей;
- ✓ на оплату завышенного, в сравнении со среднегодовым, газопотребления в 4 из 38 проверенных учреждениях израсходовано порядка 91,5 тыс. рублей.

43. В ходе проверки выявлены факты неправомерного использования территории ГАОУ СПО «Казанское художественное училище им. Н.И. Фешина».

Двор Училища используется коммерческими структурами, находящимися в соседнем здании «Бизнес-центр» по адресу Щапова, д. 26 и имеющими выход во двор Училища – кафе «Кафе на Щапова» и студия загара «Sun PLAZA». Общая площадь самовольных пристроев и дворовой территории, занятой указанными юридическими лицами, занимает порядка 200 кв.м.

Кроме того, во дворе Училища установлены навесы для летнего кафе. Металлические дворовые ворота Училища, находящиеся на забалансовом счете, сняты администрацией кафе, установившей свои ворота со своим замком для возможности свободного проезда во двор. Над воротами установлены рекламные баннеры студии загара. Ранее двор использовался Училищем для уроков физкультуры и практических занятий по живописи. В настоящее время уроки физкультуры проходят в коридорах Училища и арендуемых помещениях.

5.2 Анализ дебиторской и кредиторской задолженности Министерства культуры РТ по расчетам за энергетические ресурсы

44. По состоянию на 01.01.2008 дебиторская задолженность Министерства составляла 109 254 тыс. рублей, в том числе по КОСГУ 223 «Коммунальные услуги» – 4 266 тыс. рублей или 3,9 % от общего объема задолженности.

По состоянию на 01.01.2009 дебиторская задолженность Министерства увеличилась в 1,4 раза и составила 153 259 тыс. рублей. Дебиторская задолженность по КОСГУ 223 «Коммунальные услуги» уменьшилась в 2,3 раза и составила 1 832 тыс. рублей или 1,2 % от общего объема задолженности.

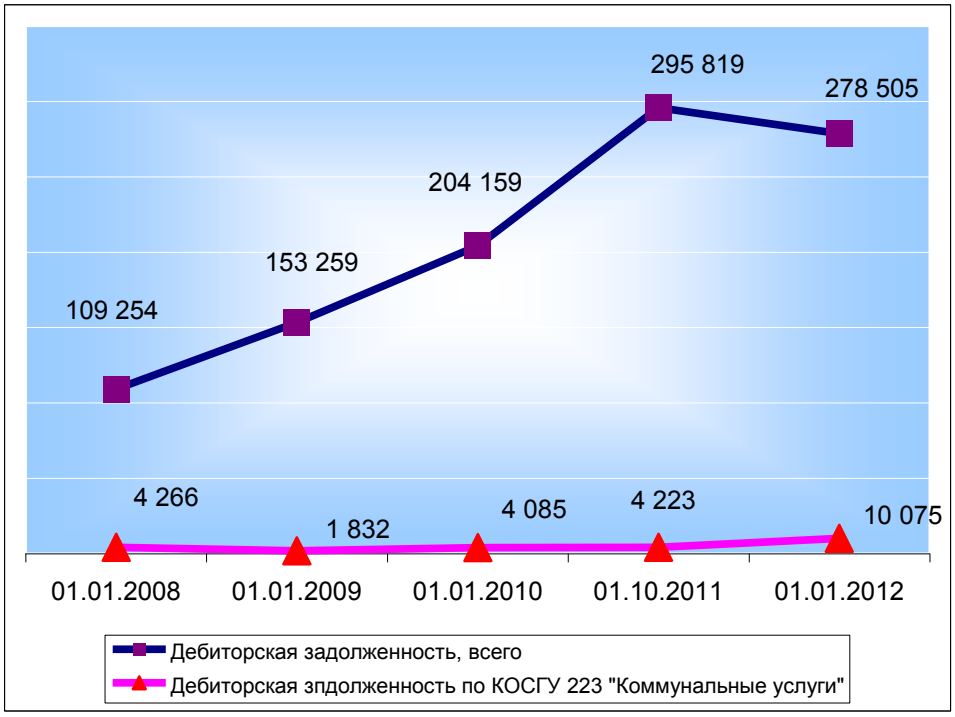
В 2009 году дебиторская задолженность Министерства (без учета автономных учреждений) увеличилась, по сравнению с 2008 годом, в 1,3 раза и по состоянию на 01.01.2010 составила 204 159 тыс. рублей. Дебиторская задолженность по КОСГУ 223 «Коммунальные услуги» в 2009 году увеличилась, по сравнению с 2008 годом, в 2,2 раза и по состоянию на 01.01.2010 составила 4 084,8 тыс. рублей или 2 % от общего объема задолженности.

В течение 2010 года дебиторская задолженность Министерства увеличилась по сравнению с 2009 годом в 1,4 раза и по состоянию на 01.01.2011 составила 295 819,3 тыс. рублей. Дебиторская задолженность по КОСГУ 223 «Коммунальные услуги» в течение 2010 года увеличилась по сравнению с 2009 годом и составила 4 222,9 тыс. рублей или 1,4 % от общего объема задолженности.

По состоянию на 01.01.2012 года общий объем дебиторской задолженности Министерства (с учетом автономных и бюджетных учреждений) уменьшился по сравнению с 2010 годом в 1,1 раза и составил 278 504,7 тыс. рублей. Дебиторская задолженность по КОСГУ 223 «Коммунальные услуги» по состоянию на 01.01.2012 выросла в 2,4 раза и составила 10 075,3 тыс. рублей или 3,6 % от общего объема задолженности.

Просроченная дебиторская задолженность Министерства по КОСГУ 223 «Коммунальные услуги» в 2008 – 2011 годах отсутствовала.

Динамика изменения дебиторской задолженности Министерства в 2008-2011 годах, тыс. рублей



45. По состоянию на 01.01.2008 кредиторская задолженность Министерства составляла 427,6 тыс. рублей, в том числе по КОСГУ 223 «Коммунальные услуги» 521,7 тыс. рублей. Превышение кредиторской задолженности по КОСГУ 223 «Коммунальные услуги» над общим объемом кредиторской задолженности объясняется минусовыми оборотами по другим статьям затрат.

По состоянию на 01.01.2009 кредиторская задолженность Министерства увеличилась в 22 раза и составила 9 409,6 тыс. рублей. Кредиторская задолженность по КОСГУ 223 «Коммунальные услуги» увеличилась в 1,5 раза и составила 806,3 тыс. рублей или 8,6 % от общего объема задолженности.

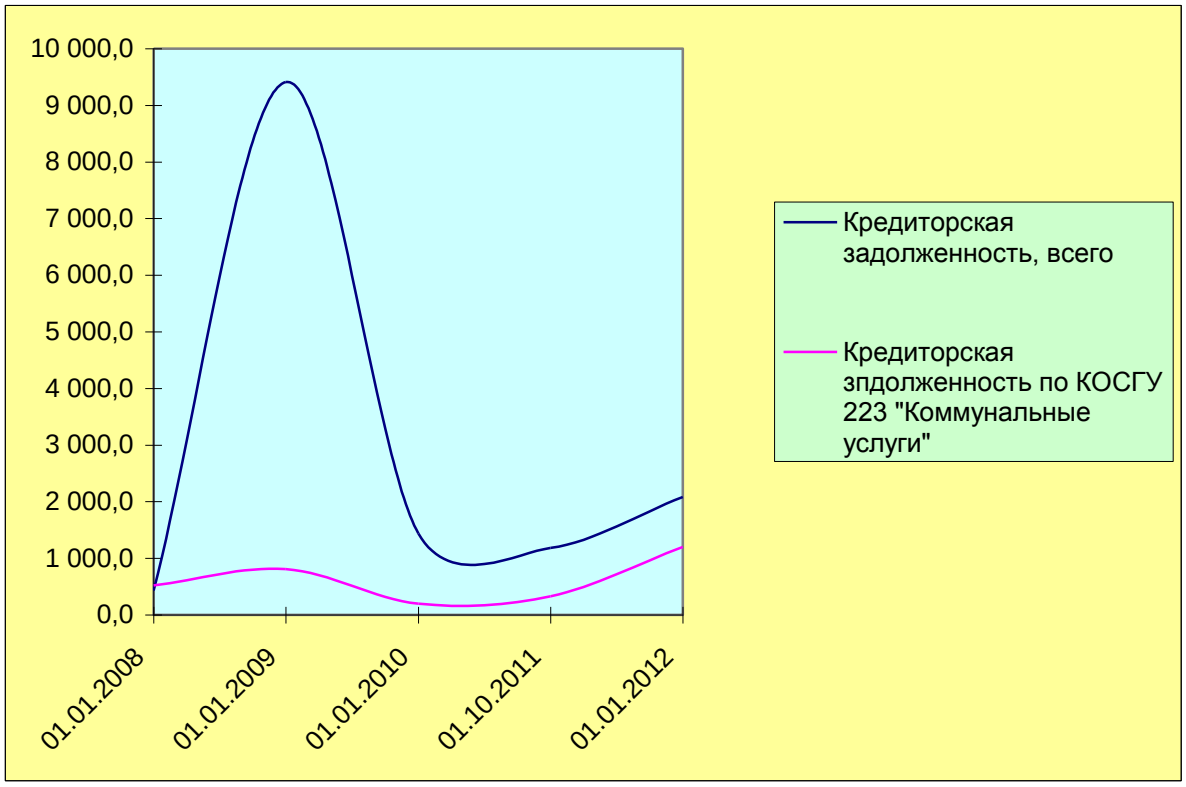
В 2009 году кредиторская задолженность Министерства уменьшилась, по сравнению с 2008 годом, в 6,5 раза и по состоянию на 01.01.2010 составила 1 437,8 тыс. рублей. Кредиторская задолженность по КОСГУ 223 «Коммунальные услуги» в 2009 году уменьшилась по сравнению с 2008 годом в 4,1 раза и по состоянию на 01.01.2010 составила 198,6 тыс. рублей или 13,8 % от общего объема задолженности.

В течение 2010 года кредиторская задолженность Министерства уменьшилась по сравнению с 2009 годом в 1,2 раза и по состоянию на 01.01.2011 составила 1 180,3 тыс. рублей. Кредиторская задолженность по КОСГУ 223 «Коммунальные услуги» в течение 2010 года увеличилась по сравнению с 2009 годом в 1,7 раза и по состоянию на 01.01.2011 составила 328,7 тыс. рублей или 27,8 % от общего объема задолженности.

По состоянию на 01.01.2012 года кредиторская задолженность Министерства увеличилась в 1,8 раза и составила 2 081,2 тыс. рублей. Кредиторская задолженность по КОСГУ 223 «Коммунальные услуги» в течение 2011 года увеличилась в 3,7 раза и составила 1 200,6 тыс. рублей или 57,7 % от общего объема задолженности.

Динамика изменения дебиторской задолженности
Министерства в 2008-2011 годах

тыс. рублей



5.3 Анализ договорных отношений с энергоснабжающими организациями

46. Выборочно проведенный анализ договоров, заключенных в 2008-2011 годах подведомственными Министерству учреждениями с энергоснабжающими организациями, выявил отдельные аспекты договорных отношений, способные повлечь за собой расходы, превышающие стоимость фактически потребленных энергоресурсов:

✓ договоры по теплоснабжению заключаются на условиях энергоснабжающих организаций, невыполнение которых влечет штрафные санкции к бюджетным учреждениям, условия, невыполнение которых позволило бы применить штрафные санкции к энергоснабжающим организациям, договорами не предусматриваются;

✓ изменение договорных объемов энергопоставки производится только в сторону увеличения;

✓ в случае нарушения установленного энергоснабжающей организацией срока предоставления потребителем показания приборов учета расчет энергопотребления производится исходя из 24 часов работы абонента в сутки, без последующего перерасчета;

✓ отсутствуют границы эксплуатационной ответственности сторон. Потери по подаче тепла в отапливаемое здание потребителя относятся на его счет;

✓ приложения ко всем договорам, указанные как их неотъемлемая часть, у подведомственных учреждений Министерства в полном объеме отсутствуют;

✓ в договорах на теплоснабжение отсутствуют информация о приборах коммерческого учета, расчет нормативного потребления тепловой энергии. Указываются лишь итоговые цифры, в результате потребитель лишен возможности оценить правильность расчетов.

5.4 Анализ соответствия стоимости фактически потребленных в 2008-2011 годах энергетических ресурсов утвержденным нормативам финансовых затрат

47. В 2008 – 2011 годах нормативы финансовых затрат и натуральные нормы расходов по оплате коммунальных услуг учреждений, подведомственных Министерству, утверждались постановлениями Кабинета Министров РТ на соответствующий период, а также – по результатам энергетических обследований.

48. Согласно порядку, утвержденному Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 05.07.2000 №470 «О развитии социальных стандартов и натуральных норм в Республике Татарстан», Министерство экономики и промышленности РТ, Министерство финансов РТ, Центр экономических и социальных исследований РТ при Кабинете Министров РТ обязаны обеспечить применение утвержденных стандартов и натуральных норм при формировании бюджета Республики Татарстан.

49. Выборочно проведен сравнительный анализ соответствия стоимости фактического потребления подведомственными учреждениями энергоресурсов утвержденным нормативам затрат на оплату коммунальных услуг за 2008 – 2011 годы.

Установлено:

В нарушение статьи 34 Бюджетного кодекса РФ в 2008-2011 годах в результате оплаты завышенного, по сравнению с нормативным, энергопотребления средства бюджета РТ в сумме 32 821,8 тыс. рублей израсходованы неэффективно:

тыс. рублей

	2008 год		2009 год		2010 год		2011 год		**Итого**
	кол-во учрежд.	переплата	кол-во учрежд.	переплата	кол-во учрежд.	переплата	кол-во учрежд.	переплата	
Электро-энергия	22	4 781,7	17	4 268,0	17	4 548,5	17	4 977,5	**18 575,7**
Тепло-энергия	12	1 412,7	14	2 244,9	18	2 033,7	12	2 945,4	**8 636,7**
Вода	35	1 610,6	30	1 396,6	30	1 354,1	30	1 248,1	**5 609,4**
Всего	**69**	**7 805**	**61**	**7 909,5**	**65**	**7 936,3**	**59**	**9 171**	**32 821,8**

50. В ходе аудита эффективности проверено выполнение отдельных положений Федерального закона об энергосбережении.

Установлено:

- в нарушение требований пункта 1 статьи 24 указанного Закона не всеми подведомственными учреждениями Министерства в 2010-2011 годах обеспечено ежегодное снижение в сопоставимых условиях объемов потребленных ими воды, дизельного и иного топлива, мазута, природного газа, тепловой энергии, электрической энергии, угля не менее чем на три процента с целью дальнейшего снижения в течение пяти лет не менее чем на пятнадцать процентов от объема фактически потребленного им в 2009 году каждого из указанных ресурсов.

Так, в 2010-2011 годах не обеспечено снижение объемов потребленных энергоресурсов по сравнению с 2009 годом в сумме 8 207,7 тыс. рублей:

	Не обеспечено снижение потребления энергоресурсов с учетом снижения на 3% от фактического объема 2009 года		Не обеспечено снижение потребления энергоресурсов с учетом снижения на 6% от фактического объема 2009 года		**Итого (тыс. руб.)**
	кол-во учреждений	Сумма (тыс. руб.)	кол-во учреждений	Сумма (тыс. руб.)	
Электро-энергия	24	1 376,3	26	1 947,8	**3 324,1**
Тепло-энергия	20	1 041,9	23	2 866,3	**3 908,2**
Вода	25	468,9	20	433,3	**902,2**
Газ	3	18,7	3	54,5	**73,2**
Всего		**2 905,8**		**5 301,9**	**8 207,7**

- в нарушение требований пункта 2 статьи 24 указанного Закона, в 2010-2011 годах Министерством, как главным распорядителем бюджетных средств, планирование бюджетных ассигнований на обеспечение выполнения функций находящимися в его ведении казенными (бюджетными и автономными) учреждениями осуществлялось без учета объемов фактически потребленных последними в 2009 году каждого из указанных энергоресурсов, уменьшенном в сопоставимых условиях на пятнадцать процентов в течение пяти лет с ежегодным снижением такого объема на три процента.

Так, в 2010-2011 годах не обеспечено планирование потребления энергоресурсов с учетом ежегодного снижения по сравнению с 2009 годом на 3 % в сумме 13 741,2 тыс. рублей:

	Не обеспечено планирование потребления энергоресурсов с учетом снижения на 3% от фактического объема 2009 года		Не обеспечено планирование потребления энергоресурсов с учетом снижения на 6% от фактического объема 2009 года		**Итого (тыс. руб.)**
	количество учреждений	Сумма (тыс. руб.)	количество учреждений	Сумма (тыс. руб.)	
Электро-энергия	25	1 586,89	35	3 564,11	**5 151**
Тепло-энергия	16	3 411,97	19	4 206,09	**7 618,06**
Вода	21	401,07	18	571,04	**972,11**
Всего	**62**	**5 399,93**	**72**	**8 341,24**	**13 741,17**

51. В ходе аудита эффективности по обращению рабочей группы Счетной палаты РТ специалистами ГБУ «Центр экономических и социальных исследований Республики Татарстан при Кабинете Министров Республики Татарстан» проведен экспресс-энергоаудит (энергетический аудит по сокращенной методике) в 3 подведомственных Министерству учреждениях, по результатам которого сделаны выводы и даны предложения:

ГАОУ СПО «Казанское театральное училище».

● Основные выводы:

- в 2011 году значительно снизилось потребление тепловой энергии по отношению к нормативному, что во многом объясняется дополнительным отоплением зрительного зала с помощью калорифера и установкой узла погодного регулирования в здании Учебного театра, дающего значительную экономию потребления тепловой энергии за счет повторного оборота теплоносителя в тепловых сетях здания;

- во всех зданиях Училища коммуникации значительно изношены, точка ввода тепловой энергии и узел учета находятся на улице, что приводит к дополнительным теплопотерям;

● Предложения:

- провести мероприятия по созданию системы резервирования электроснабжения, а при очередном капитальном ремонте произвести замену электропроводки;

- предусмотреть замену системы водоснабжения в помещении, где установлен прибор учета;

- в здании Учебного театра завершить работы по замене коммуникаций;

- на 2013 год уменьшить нормы потребления электрической энергии для Учебного театра на 22 процента, тепловой энергии на 24 процента, в 2012 году использовать освободившиеся ресурсы на приведение в соответствие систем электро- и теплоснабжения.

ГУ «Татарский академический государственный театр оперы и балета им. М. Джалиля».

● Основные выводы:

- персоналом не ведется учет энергопотребляющего оборудования Театра, что не позволяет выявить доли потребляемой электроэнергии по группам энергопотребляющего оборудования;

- нормы потребления объемов тепловой энергии в два раза выше фактически потребленных объемов, что объясняется, во многом, наличием кондиционеров, работающих как на «холод», так и на «тепло»;

- в связи с комбинированной системой отопления, а также с учетом проведенных мероприятий по энергоресурсосбережению, фактическое потребление электроэнергии за 2011 год составило 77 процентов от нормативного, в связи с чем предлагается сохранить на 2012 год нормативы потребления электроэнергии (превышение на 23 процента), обеспечив освободившиеся ресурсы для завершения работ по приведению в соответствие энерго- и технические паспорта здания;

● Предложения:

- пересмотреть нормативы для всех типов зданий, имеющих аналогичную конструкцию (зрительные залы с высокими потолками);

- установить приборы учета коммунальных ресурсов в хозяйственном дворе;

- привести нормативы центрального отопления по Театру в соответствие со схемой отопления (понизить в 2 раза);

- разработать индивидуальные нормы водопотребления Театра на 2013 год, предварительно проведя паспортизацию объектов водопотребления.

ГУ «Национальная библиотека Республики Татарстан».

● Основные выводы:

- библиотека на 75% оснащена приборами учета холодного водоснабжения (установлены в 2 зданиях из трех). Установленные приборы не введены в эксплуатацию. Оплата за потребленную холодную воду производится исходя из 24 часов работы абонента в сутки, без последующего перерасчета. Рекомендуется установить недостающий прибор учета в здании по адресу ул. К. Маркса, д. 36 и перейти на оплату фактически потребленного объема воды;

- фактическое потребление электрической энергии в 2011 году составляет 74% от нормативного в расчете на одного работника и 162% в расчете на 1 м^2;

● Предложения:

- рекомендуется установить допустимый объем наличия бытовых приборов в помещениях библиотеки. На 2013 год рекомендуется использовать норматив потребления электроэнергии, отнесенный на 1 м^2 площади, что будет стимулировать работников библиотеки оптимизировать количество бытовых приборов;

- рекомендуется завершить работы по замене электрической проводки на медную и замене ламп накаливания на энергосберегающие.

52. В ходе поведенных энергетических обследований выявлены факты оснащения подведомственных учреждений Министерства значительным количеством бытовой техники:

Название учреждения	Количество и наименование бытовой техники	% в структуре электропотребления
ГУ «Национальная библиотека Республики Татарстан»	эл.чайник - 38, холодильник - 20, печи СВЧ - 27, кофеварки – 23.	49,5
ГБУ «Татарская государственная филармония имени Габдуллы Тукая»	эл.чайник - 14, печи СВЧ - 12, холодильник - 19, обогреватель – 12.	34,2

Название учреждения	Количество и наименование бытовой техники	% в структуре электропотребления
ГАОУ СПО «Казанское художественное училище имени Н.И.Фешина»	эл.чайник - 14, холод. оборудование - 8, печи СВЧ - 10, элект.радиатор-24.	54
ГБУ «Казанский Татарский государственный театр юного зрителя имени Г. Кариева»	эл.чайник - 13, печи СВЧ - 4, электроплита - 3, масл. радиаторы - 14	49
ГБУ «Казанский академический русский Большой драматический театр им. В.И. Качалова»	эл.чайник - 12, холодильник - 11, печи СВЧ - 9	35
ГАУ «Набережночелнинский государственный театр кукол»	эл.чайник - 12, печи СВЧ - 7, холодильник - 4	31,7
ГБУ «Государственный ансамбль песни и танца Республики Татарстан»	эл.чайник - 15, печи СВЧ - 3	20,5
Татарский государственный театр драмы и комедии им. К.Тинчурина	эл.чайник - 27, печи СВЧ - 11, холодильник - 9, маслен.радиаторы – 13.	16
ГБУ «Государственный музей изобразительных искусств Республики Татарстан»	эл.чайник - 21, холодильник - 4, печи СВЧ – 9.	14

53. Проведенная совместно с ГБУ «Центр экономических и социальных исследований Республики Татарстан при Кабинете Министров Республики Татарстан» работа позволила сформулировать следующие основные проблемы, требующие разрешения в части установления нормативов содержания учреждений культуры:

- расчет потребности в энергоресурсах для отдельных типов учреждений культуры производится из расчета площади зданий без учета фактически используемых различных систем отопления;
- имеется неоднозначность при использовании норм потребления электроэнергии для учреждений культуры: на 1 работающего или на 1 кв. метр, изложенных в постановлении Кабинета Министров РТ № 470;
- действующий в настоящее время порядок расчета нормативов на содержание учреждений социально-культурной сферы, в том числе учреждений культуры, не учитывает требований Федерального закона об энергосбережении, о ежегодном снижении бюджетным учреждением в сопоставимых условиях объемов потребленных им энергоресурсов не менее чем на три процента.
- отсутствуют нормативы количества бытовой техники для персонала учреждений, в результате чего в отдельных учреждениях расход электроэнергии на бытовую технику в структуре распределения мощностей занимает до 55 процентов.

Замечания и предложения Счетной палаты РТ ГБУ «Центр экономических и социальных исследований Республики Татарстан при Кабинете Министров Республики Татарстан» учтены. В ходе аудита подготовлен проект постановления Кабинета Министров РТ «О внесении изменений в отдельные постановления Кабинета Министров РТ».

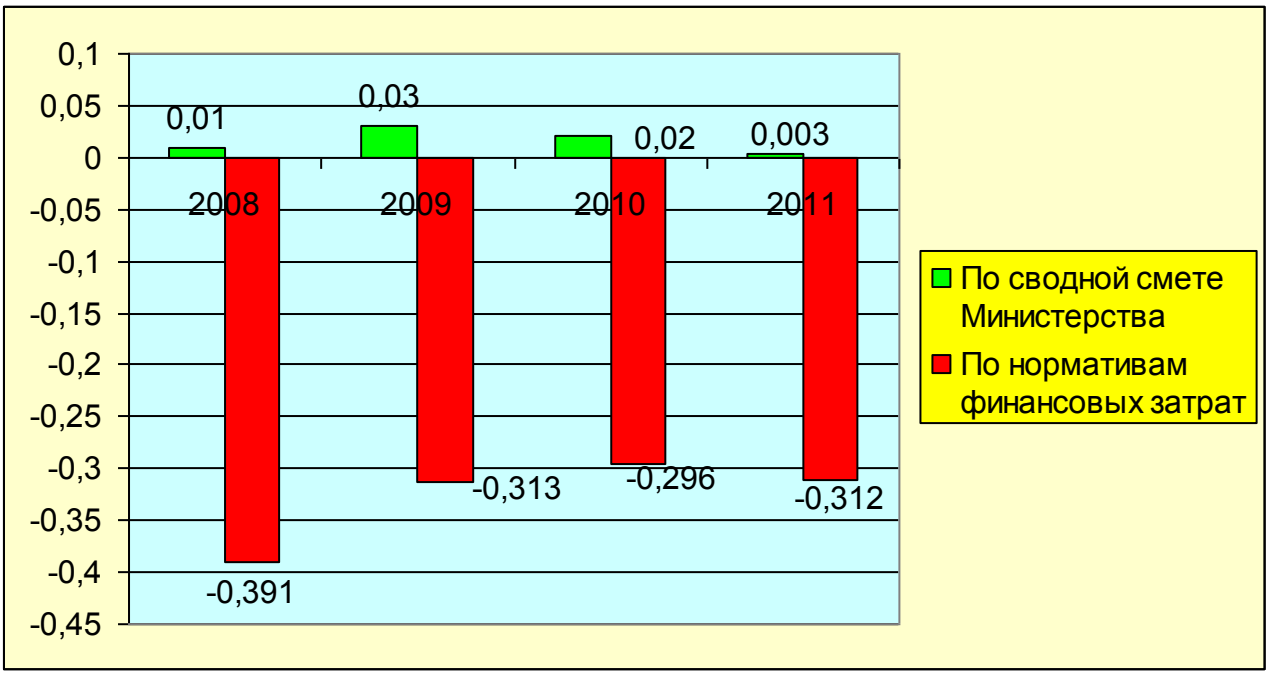
54. Критерии и показатели экономичности

● **Экономичность, характеризующая экономию на 1 рубль затрат ($Э_1$)**

$Э_1 = (S_2-S_1)/S_1$, где:

S_1 – фактические затраты на энергоресурсы

S_2 – предусмотрено средств на оплату энергоресурсов



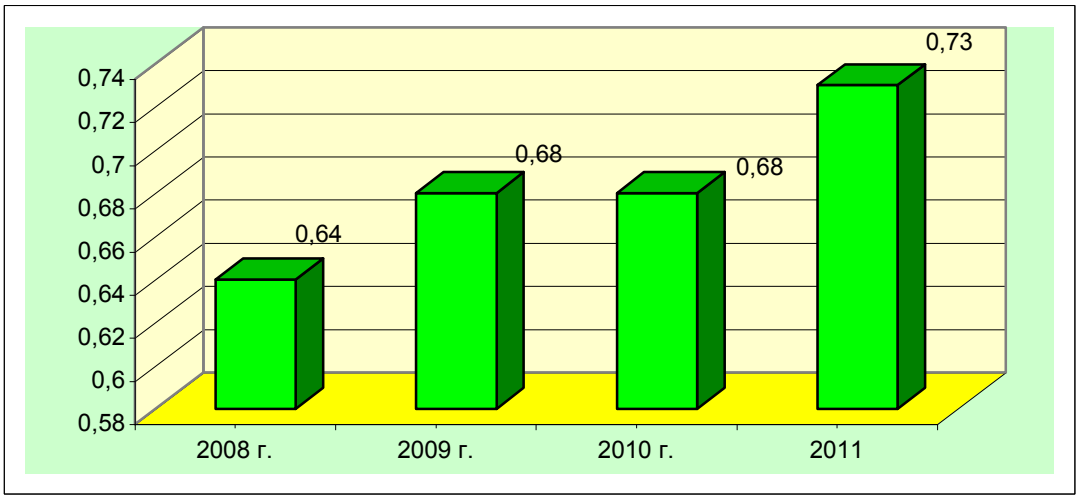
Если при расходах согласно сметным назначениям 1 рубль затрат давал экономию от 1 копейки в 2008 году до 3 копеек в 2009 году, то при сравнении с нормативным энергопотреблением экономия отсутствует.

● **Экономичность, достигаемая за счет эффективного и рационального использования вложенных бюджетных средств ($Э_2$)**

$Э_2 = D_1/D_2$, где:

D_1 – стоимость востребованных (функционирующих, находящихся в рабочем состоянии) товаров, работ, услуг

D_2 – объем средств, израсходованных на приобретение указанных товаров, работ, услуг



Как видно из диаграммы, к 2011 году экономичность использования бюджетных средств по сравнению с 2008 годом выросла на 9 %, оставаясь, вместе с тем, недостаточно высокой. Для сравнения: в Министерстве труда, занятости и социальной защиты РТ max значение критерия $Э_2$ достигало 0,92, в Министерстве образования и науки РТ – 0,78.

5.5 Анализ реализации мероприятий по внедрению энергосберегающих технологий, проводимых в ходе капитального ремонта

55. В 2008-2009 годах мониторинг энергосберегающих мероприятий при осуществлении капитальных вложений, в том числе в ходе работ по капитальному ремонту подведомственных учреждений, финансируемых из бюджета РТ и проводимых Министерством централизованно, не проводился.

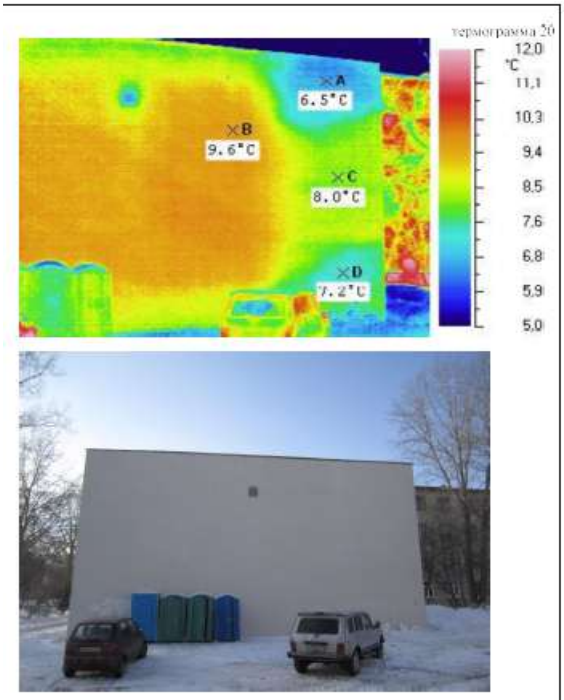
56. Проводимые в 2008-2009 годах в подведомственных Министерству учреждениях работы по капитальному ремонту в ряде случаев (проверено выборочно) не позволили добиться снижения потребления энергоресурсов .

Несмотря на выполненные в 8 учреждениях работы на общую сумму 26 644,2 тыс. рублей, проведенной термографической съемкой выявлены потери тепла через оконные блоки, ограждающие конструкции (стены, крыша), радиаторы отопления, трубопроводы отопления.

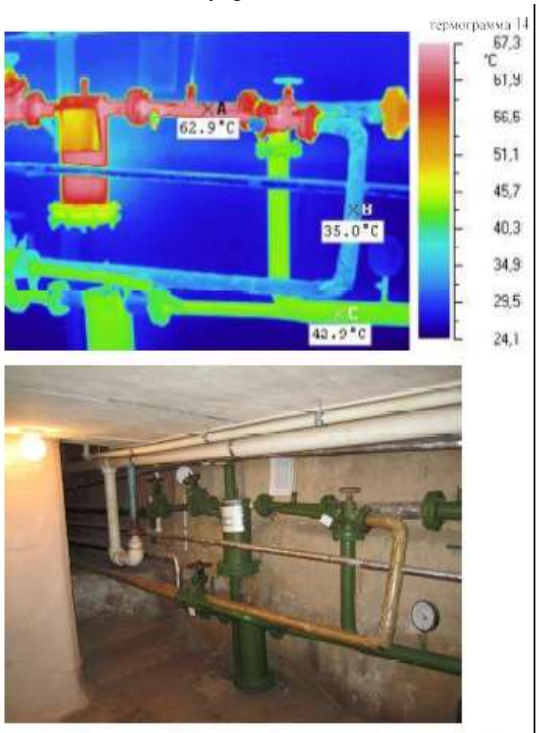
Так:

- По объекту **«Нижнекамский музыкальный колледж им. С.Сайдашева»** заключено 4 контракта общей стоимостью 20 624,7 тыс. рублей. Выполнено работ на 13 687,4 тыс. рублей. Проведенной термографической съемкой выявлены потери тепла:

- через оконные и дверные блоки;
- через ограждающие конструкции (стены);
- через радиаторы отопления;
- через трубопроводы отопления.



-наблюдается неоднородность температурного поля. Возможной причиной может являться некачественная закладка теплоизоляционного материала (терм. 20 с



- частично отсутствует изоляция на трубопроводах системы отопления (терм. 14 с

• По объекту **«Республиканская детская библиотека Республики Татарстан»** заключен 1 контракт стоимостью 1 045 тыс. рублей. Выполнено работ на 1 025,4 тыс. рублей. Проведенной термографической съемкой выявлены потери тепла:

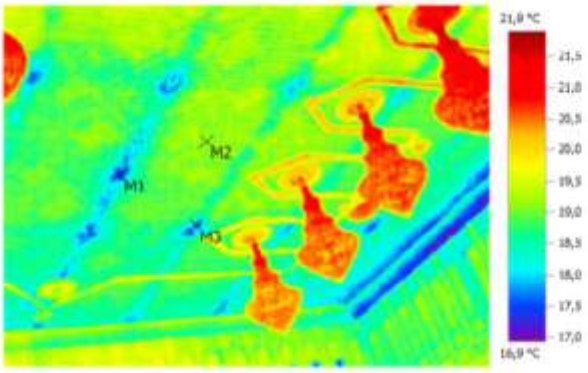
- через оконные и дверные блоки;
- через ограждающие конструкции (стены, крыша).

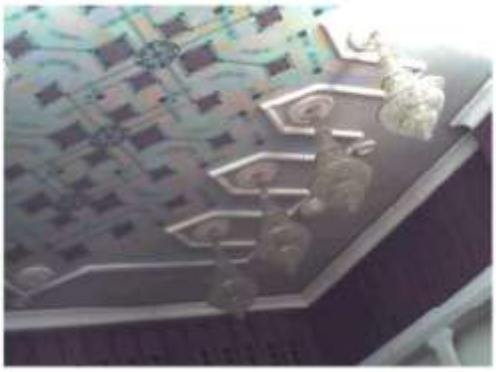
• По объекту **«Государственный ансамбль песни и танца РТ»** заключен 1 контракт стоимостью 280,9 тыс. рублей. Выполнено работ на 280,9 тыс. рублей. Проведенной термографической съемкой выявлены потери тепла:

- через оконные блоки;
- через ограждающие конструкции (стены);
- через трубопроводы отопления.

• По объекту **«Государственный Большой концертный зал им. С.Сайдашева»** заключено 2 контракта общей стоимостью 2 153,6 тыс. рублей. Выполнено работ на 2 040,2 тыс. рублей. Проведенной термографической съемкой выявлены потери тепла:

- через оконные и дверные блоки;
- через ограждающие конструкции (стены, крыша).





Выделение изображений:

Измеряемые объекты	Темп. [°C]	Излуч.	Примечания
Точка измерения 1	17,5	1,00	наблюдается неоднородность температурного поля
Точка измерения 2	19,1	1,00	-
Точка измерения 3	17,5	1,00	-

- По объекту **«Национальный музей Республики Татарстан»** заключено 4 контракта общей стоимостью 3 297,7 тыс. рублей. Выполнено работ на 2 957,1 тыс. рублей. Проведенной термографической съемкой выявлены потери тепла:

Национальный музей Республики Татарстан (Казань, ул. Кремлевская,2)

- через оконные и дверные блоки;
- через ограждающие конструкции (стены);
- через радиаторы отопления;
- через трубопроводы отопления.

Музей С. Сайдашева (Казань, ул. Горького,13)

- через оконные и дверные блоки;
- через ограждающие конструкции (стены);
- через радиаторы отопления.

Музей Е. Боратынского (Казань, ул. Горького, 25/28)

- через оконные и дверные блоки.

Музей М. Горького (Казань, ул. Горького, 10/24)

- через оконные и дверные блоки;
- через ограждающие конструкции (стены, крыша);
- через радиаторы отопления;
- через трубопроводы отопления.

Музей Г. Тукая (Казань, ул. Тукая, 74)

- через оконные блоки;
- через ограждающие конструкции (стены, крыша);
- через радиаторы отопления;
- через трубопроводы отопления.

Музей Ш. Камала (Казань, ул. Островского, 15)

- через оконные блоки;
- через ограждающие конструкции (стены, крыша);
- через радиаторы отопления.

- По объекту **«Набережночелнинский государственный театр кукол»** заключен 1 контракт стоимостью 545 тыс. рублей. Выполнено работ на 481,6 тыс. рублей. Проведенной

термографической съемкой выявлены потери тепла:

- через оконные и дверные блоки;
- через ограждающие конструкции (стены).

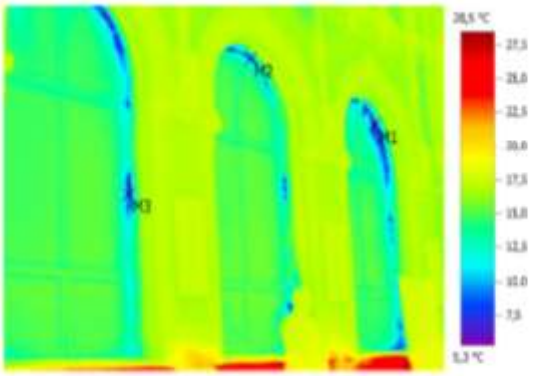
● По объекту **«Республиканская специальная библиотека для слепых»** (Казань, ул. Серова,3) заключен 1 контракт стоимостью 771,8 тыс. рублей. Выполнено работ на 530,4 тыс. рублей. Проведенной термографической съемкой выявлены потери тепла:

- через оконные блоки;
- через трубопроводы отопления.

● По объекту **«Казанское художественное училище им. Н.И. Фешина»** заключено 3 контракта общей стоимостью 5 831,5 тыс. рублей. Выполнено работ на 5 641,2 тыс. рублей. Проведенной термографической съемкой выявлены потери тепла:

Учебное здание (Казань, ул. К. Маркса, 70)

- через оконные блоки;
- через ограждающие конструкции (стены, крыша);
- через радиаторы отопления;
- через трубопроводы отопления.



Выделение изображений:

Измеряемые объекты	Темп. [°C]	Излуч.	Отраж. темп. [°C]	Примечания
Точка измерения 1	5,5	1,00	20,0	каб. №206
Точка измерения 2	5,9	1,00	20,0	теплопотери через оконный блок
Точка измерения 3	7,0	1,00	20,0	-

Учебное здание (Казань, ул. Муштари, 16)

- через оконные блоки;
- через ограждающие конструкции (стены).

5.6 Результаты энергетических обследований

57. Основными целями энергетического обследования являются:

✓ получение объективных данных об объеме используемых энергетических ресурсов;

✓ определение показателей энергетической эффективности;

✓ определение потенциала энергосбережения и повышения энергетической эффективности;

✓ разработка перечня типовых, общедоступных мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности и проведение их стоимостной оценки.

58. Министерством и его подведомственными учреждениями **в полном объеме не выполнены** требования статьи 16 Федерального закона об энергосбережении по обязательному энергетическому обследованию всех подведомственных учреждений:

- В 2008-2010 годах энергетические обследования в подведомственных Министерству учреждениях культуры не проводились.
- По состоянию на 01.01.2012 не прошли энергетические обследования 28 подведомственных Министерству учреждений (48,3 % от общего числа подведомственных учреждений в 2011 году).

59. В 4 квартале 2011 года энергетические обследования прошли в 30 учреждениях из 58, подведомственных Министерству.

60. Заказчиком работ выступило ГАУ «Центр энергосберегающих технологий Республики Татарстан при Кабинете Министров Республики Татарстан» (далее – Центр).

61. Центром способом запроса котировок проведено размещение государственного заказа на проведение энергетических обследований в учреждениях бюджетной сферы Республики Татарстан, в том числе – в учреждениях, подведомственных Министерству культуры РТ, между энергоаудиторами – членами саморегулируемых организаций (СРО) «Объединение энергоаудиторских и энергоэкспертных организаций Волго-Камского региона» и «Содействие в области энергосбережения и энергоэффективности топливно-энергетических ресурсов».

62. Работы по проведению энергообследований на основании соответствующих актов выполненных работ Центром как Заказчиком приняты без замечаний.

Результаты энергообследований 30 учреждений в виде энергопаспортов и отчетов к ним Актом сдачи-приемки технической документации переданы Министерству 10.02.2012.

63. Рабочей группой Счетной палаты РТ рассмотрены результаты проведенных энергообследований (энергопаспортов и расчетно-пояснительных записок к ним).

64. Установлено, что энергообследования и оформление их результатов проведены энергоаудиторами с нарушениями:

- требований к энергетическому паспорту, составленному по результатам обязательного энергетического обследования, утвержденных приказом Министерства энергетики РФ от 19.04.2010 № 182,;

- стандартов и правил СРО «Объединение энергоаудиторских и энергоэкспертных организаций Волго-Камского региона» и «Содействие в области энергосбережения и энергоэффективности топливно-энергетических ресурсов».

65. В соответствии со статьей 18 Федерального закона об энергосбережении стандарты и правила, регламентирующие порядок проведения энергетических обследований членами СРО, в том числе стандарты и правила оформления энергетического паспорта, составленного по результатам энергетического обследования, стандарты и правила определения перечня мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, стандарты и

правила расчета потенциала энергосбережения, разрабатываются и утверждаются СРО в области энергетического обследования самостоятельно.

66. Выявленные недостатки привели к искажению результатов энергообследований, завышению расчетно-нормативных показателей над фактическими и, как следствие, невозможности использования полученных данных при сравнительном анализе с целью оценки эффективности потребления учреждениями культуры энергоресурсов, приобретенных за счет средств бюджета РТ.

67. Основные замечания по качеству энергопаспортов.

- ✓ В большинстве случаев расчетно-нормативные показатели потребления энергоресурсов значительно превышают фактические (до 2-х раз).
- ✓ При расчете нормативов по каждому энергоресурсу используется одно и тоже количество человек (работающие, зрители, артисты), тогда как согласно правилам и стандартам энергообследований при расчете норматива по каждому энергоресурсу следует брать численность различных контингентов.
- ✓ В энергопаспортах и расчетно-пояснительных записках к ним не совпадают значения идентичных показателей – объемов фактического и нормативного потребления, площадей учреждений, численности контингента и т.д.
- ✓ В расчетно-пояснительных записках при расчете того или иного значения используются параметры отсутствующих в учреждении объектов.
- ✓ Во многих энергопаспортах отсутствуют нормативы по расходованию воды. В отдельных энергопаспортах нет нормативов ни по одному из энергоресурсов.
- ✓ На титульных листах документов указывается принадлежность учреждений культуры к МТЗиСЗ РТ, Минобрнауки РТ и т.д. В отдельных энергопаспортах и РПЗ встречаются фрагменты текстов, скопированных из энергопаспортов и РПЗ учреждений других отраслей (больниц, поликлиник, школ, центров социальной защиты и т.д.).
- ✓ В пояснительных разделах расчетно-пояснительных записок при расчете того или иного норматива используются параметры объектов, не указанных в форме «Краткая характеристика объекта». При наличии в учреждении одного здания училища, театра, и т.д. расчет того или иного расчетно-нормативного показателя производится с учетом затрат на содержание объектов, не относящихся к учреждению, и т.д.

68. Замечания Счетной палаты РТ энергоаудиторами приняты. Однако последующее частичное устранение замечаний не сняло вопросов по качеству энергообследований.

69. Вместо самих энергообследований (когда используются данные, подтвержденные бухгалтерской отчетностью, технической документацией, проводятся необходимые технические измерения) фактически была проведена паспортизация объектов (на основании лишь данных из опросных листов, справок учреждений и т.д.) без установления энергоаудиторами их документальной достоверности.

Указанное подтвердилось при проводимых рабочей группой Счетной палаты РТ встречных проверках.

70. В большинстве случаев расчетно-нормативные значения потребления энергоресурсов значительно превышают фактическое потребление.

71. Во многих случаях, площади учреждений, указанные в энергопаспортах, не совпадают с данными БТИ. Так, в ГУ «Национальная библиотека» отапливаемая площадь учреждения, согласно данным БТИ, составляет 4 887,8 м^2, тогда как в энергопаспорте - 4 111,3 м^2.

72. В ГБУ «Татарский государственный театр драмы и комедии им. К. Тинчурина» фактические расходы по теплу за 2008, 2009, 2010 годы, не совпадают с расходами, указанными в энергопаспорте, что привело, как и в ниже указанных случаях, к искажению результатов энергообследования и, как следствие, к завышению потребности в энергоресурсах, приобретенных за счет средств бюджета РТ.

73. Филиал МГАХИ им. Сурикова арендует часть здания, находящегося на балансе Казанского художественного училища им. Н.И. Фешина. Энергообследование по данному объекту, согласно Федеральному закону об энергосбережении, должно было быть проведено по арендуемой части здания. Фактически, энергообследование проведено по всему зданию, т.е. по данным другого учреждения (Казанское художественное училище им. Н.И. Фешина).

74. На балансах ГУ «Казанский государственный цирк», также как и ГУ «Республиканская юношеская библиотека» находятся 2 здания, тогда как энергообследование учреждения были проведены по данным одного здания.

75. В ГБУ «Государственный ансамбль песни и танца РТ» при анализе теплопотребления не были учтены отапливаемые гаражи общей площадью 175,1 кв.м.

76. Согласно условиям договоров, заключенных Центром с энергоаудиторами:

п. 8.1. Исполнитель несет ответственность за некачественное исполнение работ. В случае обнаружения недостатков исполнитель за счет собственных средств исправляет недостатки.

п. 8.2. Исполнитель несет ответственность за достоверность информации…, а также за соответствие площадей обследуемых помещений данным технического паспорта.

77. Меры по устранению выявленных нарушений Центром, как Заказчиком работ, приняты не были.

78. В результате принятых Счетной палатой РТ мер:

- Энергоаудиторами – исполнителями работ была проведена работа по устранению выявленных нарушений и недостатков, что позволило определить причины, источники и объемы непроизводительного расхода, резерва экономии и общего потенциала энергетических ресурсов в учреждениях, охваченных энергетическими обследованиями.
- С целью обеспечения единства подходов при проведении энергетических обследований энергоаудиторами СРО «Содействие в области энергосбережения и энергоэффективности топливно-энергетических ресурсов» и «Объединение энергоаудиторских и энергоэкспертных организаций Волго-Камского региона» совместно разработаны и утверждены в качестве Стандартов саморегулируемых организаций Методические рекомендации по проведению энергетических обследований государственных и муниципальных учреждений.

79. Министерством промышленности и торговли РТ и его подведомственным учреждением – Центром рекомендации Экспертного Совета о создании Единой методологической базы для проведения энергетических обследований не учтены.

80. Общий потенциал экономии ТЭР, выявленный в 2008 – 2011 годах по итогам энергетических обследований подведомственных Министерству учреждений, составил 7 018,3 тыс. рублей, из них:

- **Общий объем выявленных непроизводительных расходов** (без ГСМ) составил:

- по теплу – 1 149,9 Гкал на сумму 698 тыс. рублей;
- по электроэнергии – 269 622,8 кВт*ч на сумму 804,7 тыс. рублей;
- по воде – 18 789,8 м^3 на сумму 169,4 тыс. рублей.

Всего на сумму 1 672,1 тыс. рублей.

- **Общий резерв экономии топливно-энергетических ресурсов** (ТЭР) составил:

- по теплу – 3 697,9 Гкал на сумму 2 840,9 тыс. рублей;
- по электроэнергии – 824 130,9 кВт*ч на сумму 2 346,7 тыс. рублей;
- по воде – 6 317 м^3 на сумму 158,6 тыс. рублей.

Всего на сумму 5 346,2 тыс. рублей.

Таким образом, в нарушение статьи 34 Бюджетного кодекса РФ, в результате оплаты допущенных в 2010 году подведомственными Министерству учреждениями непроизводительных расходов энергоресурсов и отсутствия экономически обоснованных мер по снижению затрат на топливо - и энергообеспечение, что не позволило сократить потребление ТЭР в сравнении с базовыми значениями, учреждениями культуры неэффективно израсходовано 7 018,3 тыс. рублей.

81. Основные причины допущенного непроизводительного использования энергоресурсов:

- **Электрическая энергия**

- использование электрооборудования без производственной необходимости;
- оплата за отпуск электроэнергии производится по нормативу энергопотребления, а не фактическим показаниям приборов учета;
- отсутствуют или неисправны приборы коммерческого учета;
- нарушения в процессе эксплуатации электрооборудования;
- использование бытовой техники в значительном количестве.

- **Тепловая энергия**

- нарушение слоя тепловой изоляции трубопроводов подачи тепла;
- неудовлетворительное состояние ограждающих строительных конструкций (нарушена теплоизоляция стен, щели между рамами окон, щели в дверных проемах);
- при отсутствии приборов учета оплата за тепловую энергию производится по максимальной часовой нагрузке потребителя;
- не соблюдение температурного графика.
- неисправности водозапорной арматуры;
- заграждение отопительных приборов мебелью.

- **Хозпитьевая вода**

- отсутствует контроль за водопотреблением;

- при отсутствии приборов коммерческого учета оплата производится по максимальной часовой нагрузке потребителя;

- расход хозпитьевой воды по причине неисправности водозапорной арматуры.

82. Источниками резерва экономии являются:

- **Электрическая энергия**

- замена устаревших ламп накаливания и люминесцентных ламп на современные энергоэкономичные;

- замена светильников с лампами накаливания и обычными светоотражателями на светильники с люминесцентными лампами, с зеркальными светоотражателями и электронной пускорегулирующей аппаратурой;

- использование существующих котлоагрегатов для горячего водоснабжения взамен работающих электронагревательных устройств;

- установка пластинчатого теплообменника на обратной линии теплопровода вместо электроводонагревателей;

- прочие мероприятия в разделе резерва экономии электрической энергии (установка датчиков движения в коридорах учреждения с целью исключить человеческий фактор при включении освещения).

- **Тепловая энергия**

- установка индивидуального теплового пункта с автоматическим регулированием системы отопления;

- установка узла учета тепловой энергии и теплоносителя;

- внедрение автоматического регулирования системы отопления;

- установка автоматических радиаторных регуляторов температуры (термостатов) с целью недопущения перетопа здания;

- установка раздельного учета расхода горячей воды;

- переход от системы центрального теплоснабжения на собственные источники тепловой энергии (бытовые котлы).

83. На основании выявленных в ходе энергетических обследований показателей энергетической эффективности проведен расчет стоимости завышенного в 2008 – 2011 годах, по сравнению с нормативным, энергопотребления.

- **Установлено:**

В нарушение статьи 34 Бюджетного кодекса РФ в 2008-2011 годах в результате отсутствия экономически обоснованных мер по снижению затрат на топливо - и энергообеспечение, что не позволило сократить потребление ТЭР в сравнении с базовыми значениями, средства бюджета РТ в сумме 20 784,5 тыс. рублей израсходованы неэффективно, в том числе:

- на оплату электроэнергии – 8 638,5 тыс. рублей;

- на оплату теплоэнергии – 11 575,6 тыс. рублей;

- на оплату водопотребления и водоотведения – 570,4 тыс. рублей.

тыс. рублей

	2008 год		2009 год		2010 год		2011 год		**Итого**
	Кол-во учрежд.	Пере-плата	Кол-во учрежд.	Пере-плата	Кол-во учрежд.	Пере-плата	Кол-во учрежд.	Пере-плата	
Электро-энергия	22	1 603,6	23	2 110,2	24	2 346,7	24	2 578	**8 638,5**
Тепло-энергия	21	2 281,7	22	2 809,8	22	2 840,9	22	3 643,2	**11 575,6**
Вода	13	123,2	13	154,7	14	158,6	12	133,9	**570,4**
Всего	**56**	**4 008,5**	**58**	**5 074,7**	**60**	**5 346,2**	**58**	**6 355,1**	**20 784,5**

84. По результатам выборочной тепловизионной съемки установлены потери тепла в каждом из 24 проверенных учреждений.

85. В каждом из 24 проверенных учреждений выявлены потери тепла из-за недостаточного утепления (низких теплоизоляционных качеств) ограждающих строительных конструкций (оконных проемов, стеновых панелей, вентиляционных окон на крыше, входных дверей, стен, пола).

86. В 9 из 24 учреждений выявлены потери тепла из-за низкого качества работ по опрессовке и гидропневмопромывке радиаторов отопления, что повлекло образование отложений и отсутствие единого температурного режима работы систем отопления.

87. Ни одним из 38 проверенных учреждений энергосервисные договоры (контракты) на 2010, 2011 годы не заключались.

88. Не обеспечено снижение объема потребленных отдельных видов энергоресурсов не менее чем на 3 процента от фактического объема 2009 года:

- в 2010 году - в 33 учреждениях из 38 проверенных;
- в 2011 году - в 34 учреждениях из 38 проверенных.

89. Не ведутся журналы учета потребления энергоресурсов:

- по теплу – в 7 учреждениях из 38 проверенных;
- по воде – в 3 учреждениях из 38.

6. Анализ эффективности размещения и исполнения государственного заказа

90. В рассматриваемом периоде поставка газа, электрической и тепловой энергии организациям, финансируемым за счет средств бюджета РТ, осуществлялась на основании государственных контрактов, заключаемых государственными заказчиками с поставщиками газа, электрической и тепловой энергии согласно постановлению Кабинета Министров РТ от 25.10.2001 № 784 «О заключении государственных контрактов на поставку газа, электрической и тепловой энергии организациям, финансируемым за счет средств бюджета Республики Татарстан» (в действующей редакции).

91. Порядок взаимодействия главных распорядителей, распорядителей и получателей средств бюджета РТ, энергоснабжающих организаций, ЗАО «Татгазинвест» по осуществлению контроля над потреблением и своевременной оплатой электрической и тепловой энергии и газа утвержден постановлением Кабинета Министров РТ от 05.02.2001 № 50 (с изменениями и дополнениями).

92. Размещение государственного заказа на выполнение работ по капитальному ремонту объектов отрасли с внедрением энергосберегающих технологий в 2008-2009 годах осуществлялось в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о госзакупках) путем проведения аукционов.

93. Министерством и его подведомственными учреждениями не выполняются отдельные положения Федерального закона об энергосбережении:

- статьи 10 о запрете использования электрических ламп накаливания мощностью сто ватт и более в целях освещения и недопущении с 01.01.2011 размещения заказов на поставки электрических ламп накаливания для государственных или муниципальных нужд;
- статей 19, 21 о праве заключении энергосервисных контрактов.

Ни одним из подведомственных учреждений энергосервисные договоры (контракты) на 2010, 2011 годы не заключались;

- статьи 20 о возможности включения условий энергосервисных договоров (контрактов) в договоры купли-продажи, поставки, передачи энергетических ресурсов.

В 2010-2011 годах условия энергосервисных договоров (контрактов) в договоры купли-продажи, поставки, передачи энергетических ресурсов для подведомственных учреждений не включались.

- статьи 26 о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд в соответствии с требованиями энергетической эффективности этих товаров, работ, услуг.

При размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд не учитываются требования энергетической эффективности к этим товарам, работам, услугам.

94. Единая комиссия по размещению заказов на закупку товаров, работ, услуг для нужд Министерства осуществляет свою деятельность согласно приказу по Министерству от 27.07.2007 № 477, в соответствии с которым утверждены Положение о Единой комиссии и ее состав.

95. В 2007-2009 годах Министерством размещен заказ на проведение капитального ремонта на 24 объектах с внедрением при этом энергосберегающих технологий.

96. Стоимость заключенных контрактов – 41 296,6 тыс. рублей. Экономия бюджетных средств, полученная в результате проведения торгов составила 1 726,6 тыс. рублей (4 % от суммарной начальной цены).

97. Экономиия достигнута по итогам размещения государственного заказа по 8 лотам (33,3 % от общего количества лотов).

98. В нарушение положений статей 27, 28 Закона о госзакупках:

- Протоколы рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе 14.06.07-4426-ОК **не содержат обоснования решения** о допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе и о признании его участником конкурса и об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе с указанием положений Закона о закупках, которым не соответствует участник размещения заказа, положений конкурсной

документации, которым не соответствует заявка на участие в конкурсе этого участника размещения заказа, положений такой заявки, не соответствующих требованиям конкурсной документации, сведений о решении каждого члена конкурсной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе или об отказе ему в допуске к участию в конкурсе, а также о признании участника конкурса победителем (часть 2 статьи 27, часть 10 статьи 28):

- по объекту **«Текущий ремонт здания Государственного Большого концертного зала им.С.Сайдашева»** (гос.контракт от 29.06.2007 № 200, цена контракта - 1 855,8 тыс. рублей);

- по объекту **«Текущий ремонт помещений здания Казанского художественного училища им. Н.И. Фешина»** (гос.контракт от 31.07.2007 № 259, цена контракта - 877 тыс. рублей).

99. Согласно порядку подачи заявок на участие в конкурсе, установленному п.п. «а» п. 3 ч. 3 статьи 25 Закона о закупках:

«Документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, в случае, если в конкурсной документации содержится указание на требование обеспечения такой заявки (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, или копия такого поручения)».

- В нарушение указанных положений документацией Министерства о проведении аукционов установлены иные требования:

«3.5.3. В том случае, если перевод денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе осуществляется участником размещения заказа при помощи системы «Банк-Клиент», факт внесения денежных средств в обеспечение заявки на участие в аукционе подтверждается оригинальной выпиской из банка, подтверждающей перевод денежных средств».

- В результате предъявления к участникам размещения заказа неправомерно установленных требований, Единой комиссией Министерства по размещению заказов по причине «несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям пункта 3.5.3 части 3 Тома 1 аукционной документации… В заявке, представленной участником размещения заказа, отсутствует данная выписка» к участию в открытых аукционах не допущены участники размещения заказа на проведение капитального ремонта объектов:

- «Ремонт спортивного зала ГАОУ СПО РТ «Нижнекамский музыкальный колледж им С.Сайдашева» - ООО «ДАрКО» (ОА 26.01.09-7755-А, гос.контракт от 09.02.2009 № 18, победитель – ООО «НК-Стройиндустрия», стоимость контракта – 1 341,5 тыс. рублей);

- «Капитальный ремонт отдельных помещений здания ГАОУ СПО РТ «Нижнекамский музыкальный колледж им С.Сайдашева» - ООО «ДАрКО» (ОА 26.01.09-7755-А, гос.контракт от 09.02.2009 № 17, победитель – ООО «НК-Стройиндустрия», стоимость контракта – 13 058,5 тыс. рублей).

- Платежные поручения, подтверждающие перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, или копии таких поручений, в конкурсных заявках участников размещения заказа представлены.

100. В результате допуска к участию в аукционах по указанным лотам только одного участника размещения заказа аукционы признаны несостоявшимися. С единственными участниками аукционов Министерством заключены государственные контракты на проведение капитального ремонта, в том числе энергосберегающих мероприятий, на общую сумму 17 132,8 тыс. рублей.

7. Анализ тарифов, применяемых в 2008 – 2011 годах при расчетах за энергопотребление

101. На потребность бюджетных учреждений в денежных средствах существенное влияние оказывает тариф, на основе которого рассчитывается их финансовая потребность по оплате энергоресурсов.

102. Основные принципы и методы регулирования тарифов (цен) на электрическую и тепловую энергию определяются в соответствии с Основами ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства РФ от 26.02.2004 № 109 «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации».

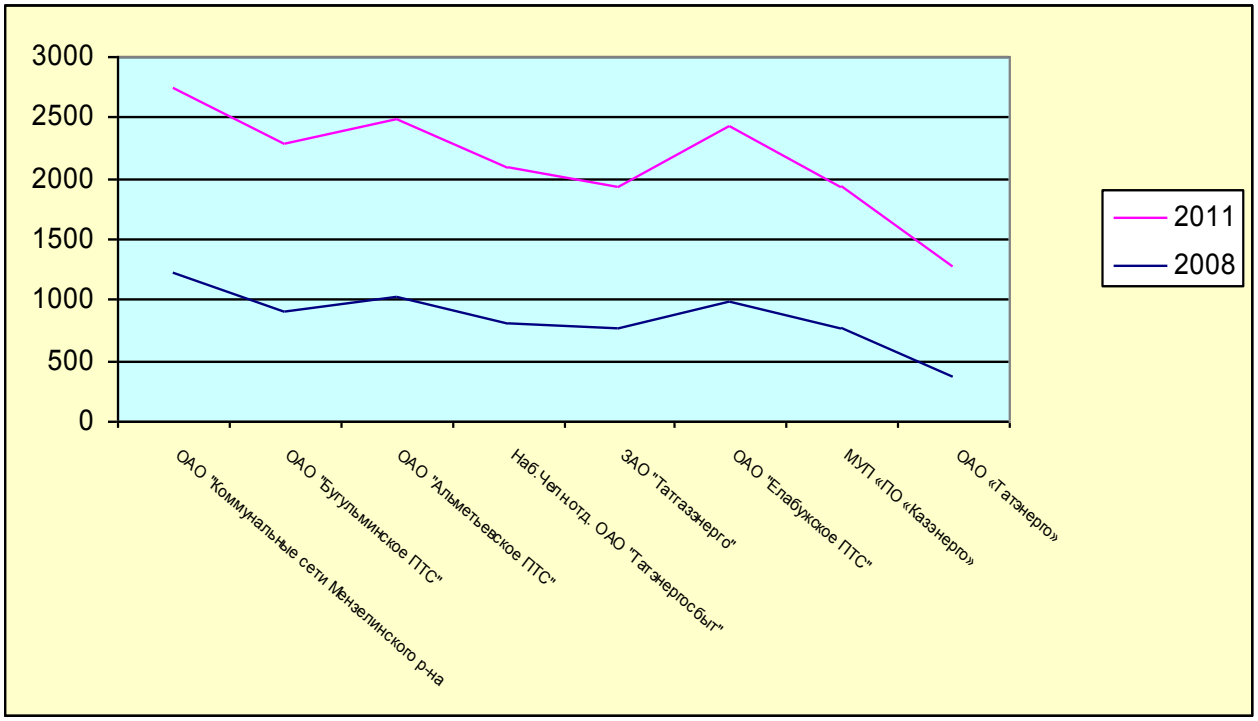
103. Регулирование тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса - производителей товаров и услуг в сфере теплоснабжения осуществляется в порядке, установленном Федеральным законом от 14.04.1995 № 41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» и принимаемыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами РФ и нормативными правовыми актами субъектов РФ.

104. Проведен анализ тарифов на тепловую энергию.

Наблюдается динамика роста тарифов 2010 года по сравнению с 2009 годом, при этом в разрезе поставщиков энергоресурсов увеличение тарифов произошло с 24,5% (ОАО «Коммунальные сети Мензелинского района») до 141,6% (ОАО «Татэнерго»).

Динамика тарифов на тепловую энергию

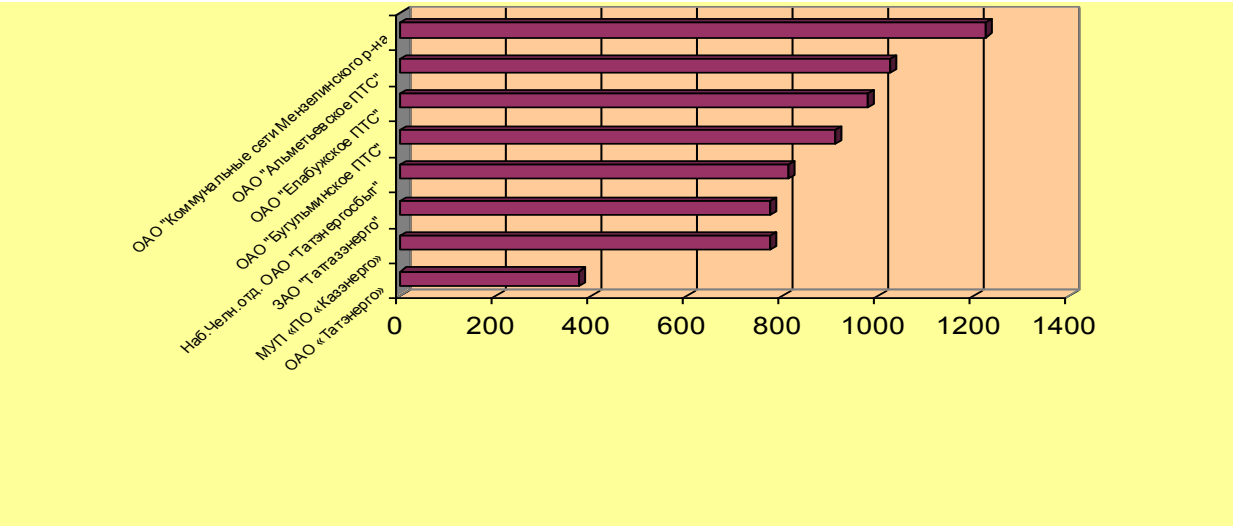
Руб.



105. В 2008 году наименьший тариф за тепловую энергию сложился у предприятий ОАО «Татэнерго» - 374,8 руб./Гкал, наибольший – у ОАО «Коммунальные сети Мензелинского района» в размере 1 225,3 руб./Гкал, что на 226,9 % или в 3,3 раза превышало стоимость услуг ОАО «Татэнерго».

Тарифы на тепловую энергию, поставляемую энергоснабжающими организациями потребителям Республики Татарстан в 2008 году

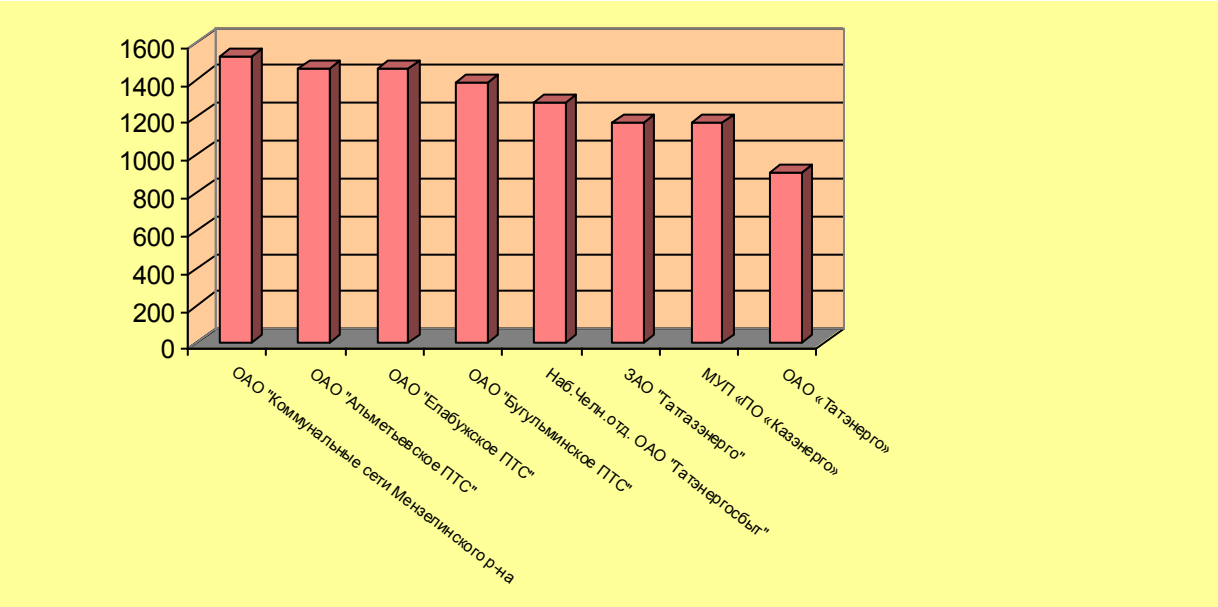
руб.



106. Аналогичная ситуация имела место и в 2011 году (информация приведена в следующей таблице).

Тарифы на тепловую энергию, поставляемую энергоснабжающими организациями потребителям Республики Татарстан в 2011 году

руб.



107. Критерии и показатели продуктивности

● **Продуктивность расходования денежных средств при энергосбережении (P_1)**

$P_1 = F_1/F_2$, где:

F_1 – экономия, достигнутая при энергопотреблении

F_2 – фактические затраты на энергосберегающие мероприятия

В связи с невозможностью использования показателя «Экономия, достигнутая при энергопотреблении» применение данного критерия практически не оправдано.

● **Продуктивность расходования денежных средств на единицу энергетических ресурсов (P_2)**

$P_2 = F_1/F_2$, где:

F_1 – стоимость использованных учреждением энергоресурсов

F_2 – объем энергетических ресурсов (Гкал, кВт.ч, $м^3$)

Различия в тарифах энергоснабжающих организаций предполагают различную потребность бюджетных учреждений в финансовых средствах на приобретение одного и того же объема энергоресурсов.

8. Профессиональное обучение и обеспеченность кадрами в области энергосбережения

108. В 2008-2010 годах обучение работников отрасли по вопросам энергосбережения Министерством в централизованном порядке не проводилось.

109. В 4 квартале 2011 года Министерством совместно с Министерством энергетики РТ за счет средств, поступивших из федерального бюджета, организовано обучение 50

сотрудников подведомственных учреждений, ответственных за энергосбережение, по Государственной программе РФ «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности до 2020 года» на базе Казанского энергетического университета.

110. В 8 учреждениях из 18, охваченных выездными контрольными мероприятиями, для снятия показаний приборов учета тепловой энергии из-за отсутствия необходимых навыков и знаний штатных работников привлекаются на договорной основе коммерческие организации.

111. По вопросу текучести кадров.

В течение 4 лет, за 2008-2011 годы, в аппарате Министерства замещали должности 4 начальника отдела планирования и маркетинга, 2 начальника отдела бухгалтерского учета и отчетности, 2 начальника отдела регулирования государственного заказа, 2 начальника юридического отдела, 48 специалистов.

112. Выборочно (37 учреждений) установлено.

Должность заместителя директора по административно-хозяйственной работе в 2008-2011 годах занимали:

- в 1 учреждении – 4 человека (Альметьевский государственый татарский драматический театр);
- в 3 учреждениях – 3 человека (Национальный музей Республики Татарстан, Институт доп. проф.образования (повышения квалификации) специалистов социокультурной сферы и искусства, Нижнекамский государственный татарский драматический театр);
- в 4 учреждениях – 2 человека (Государственный ансамбль песни и танца РТ, Казанский Государственный БДТ им. В.И. Качалова, Мензелинский государственный татарский драматический театр им. С.Амутбаева, Профессиональный лицей народных художественных промыслов).

Должность энергетика (электрика) занимали:

- в 1 учреждении – 4 человека (Казанский Государственный БДТ им. В.И. Качалова);
- в 1 учреждении – 3 человека (Альметьевский государственый татарский драматический театр);
- в 9 учреждениях – 2 человека.

113. В аппарате Министерства ответственные за энергосбережение в 2008-2011 годах не назначались.

9. Результаты социологического опроса

114. В опросе приняли участие 1 037 сотрудников подведомственных учреждений Министерства, имеющих отношение к вопросам энергообеспечения, энергопотребления и энергосбережения.

115. Полученный по итогам социологического опроса срез общественного мнения работников отрасли по вопросам эффективности расходования бюджетных средств при использовании энергетических ресурсов в целом позволяет сделать вывод о понимании основным числом опрошенных актуальности рассмотренных вопросов, необходимости конструктивного подхода к решению вопросов энергопотребления и энергосбережения.

Вместе с тем:

105 человек (10,1% всех опрошенных) считают, что энергетические ресурсы (газ, тепло, вода, э/э) экономно расходовать не обязательно.

287 человек (27,7%) считают, что экономить невыгодно и экономия ничего не дает.

387 человек (37,3%) считают, что экономное и рациональное использование энергетических ресурсов зависит от решения руководства.

278 человек (26,8%) ответили, что состояние зданий, помещений и коммуникаций их учреждений не отвечает задачам энергосбережения.

327 человек (31,5%) затруднились ответить, отвечает ли задачам энергосбережения состояние зданий, помещений и коммуникаций их учреждений.

254 человек (24,5 %) затруднились ответить, позволяет ли энергетическое обследование учреждения определить, что нужно сделать для повышения эффективности энергосбережения.

На вопрос: «Вы следуете рекомендациям по энергосбережению?»:

80 человек (7,7 %) рекомендациям по энергосбережению не следует.

133 человека (12,8%) не всегда следуют рекомендациям по энергосбережению.

141 человек (13,6%) затруднились ответить.

Для 74 человек (7,1%) вопросы энергосбережения не являются приоритетными в хозяйственной деятельности их учреждения.

435 человек (41,9%) затруднились ответить, являются ли вопросы энергосбережения приоритетными в хозяйственной деятельности их учреждения.

397 человек (38,3%) затруднились ответить, изменилось ли в учреждении отношение к проблеме энергосбережения за последние пять лет.

На вопрос: «На каком уровне ответственности, по Вашему мнению, лежит решение проблемы?»:

392 человека (37,8%) считает, что проблемы энергосбережения решаются на уровне Правительства РФ.

288 человек (27,8%) считает, что проблемы энергосбережения решаются на уровне учреждения.

225 человек (21,7%) считает, что проблемы энергосбережения решаются на уровне Правительства РТ

и только 132 человека (12,7%) считает, что проблемы энергосбережения решаются на уровне Министерства.

104 человека (10 %) считают, что регулярный энергоаудит осуществляться не должен.

288 человек (27,8%) затруднились ответить, заинтересованы ли в учреждениях во внедрении и использовании приборов учета.

104 человека (10%) считают, что учреждения либо не обеспечено либо недостаточно обеспечено приборами учета.

218 человек (21%) затруднились с ответом, выгодно ли экономически использование приборов учета.

265 человек (25,6%) затруднились ответить, используются ли имеющиеся приборы учета.

315 человек (30,4%) затруднились ответить, находятся ли имеющиеся приборы учета в рабочем состоянии.

203 человека (19,6%) ответили, что не проводят мероприятия по энергосбережению у себя дома.

180 человек (17,4%) затруднились ответить, проходят ли работники их учреждения обучение по использованию энергосберегающих технологий.

Результаты социологического опроса показали, что отсутствие у граждан общих и системных знаний в области энергопотребления и энергосбережения является негативным фактором, существенно влияющим на реализацию государственной политики, направленной на оптимизацию расходов по потреблению энергетических ресурсов.

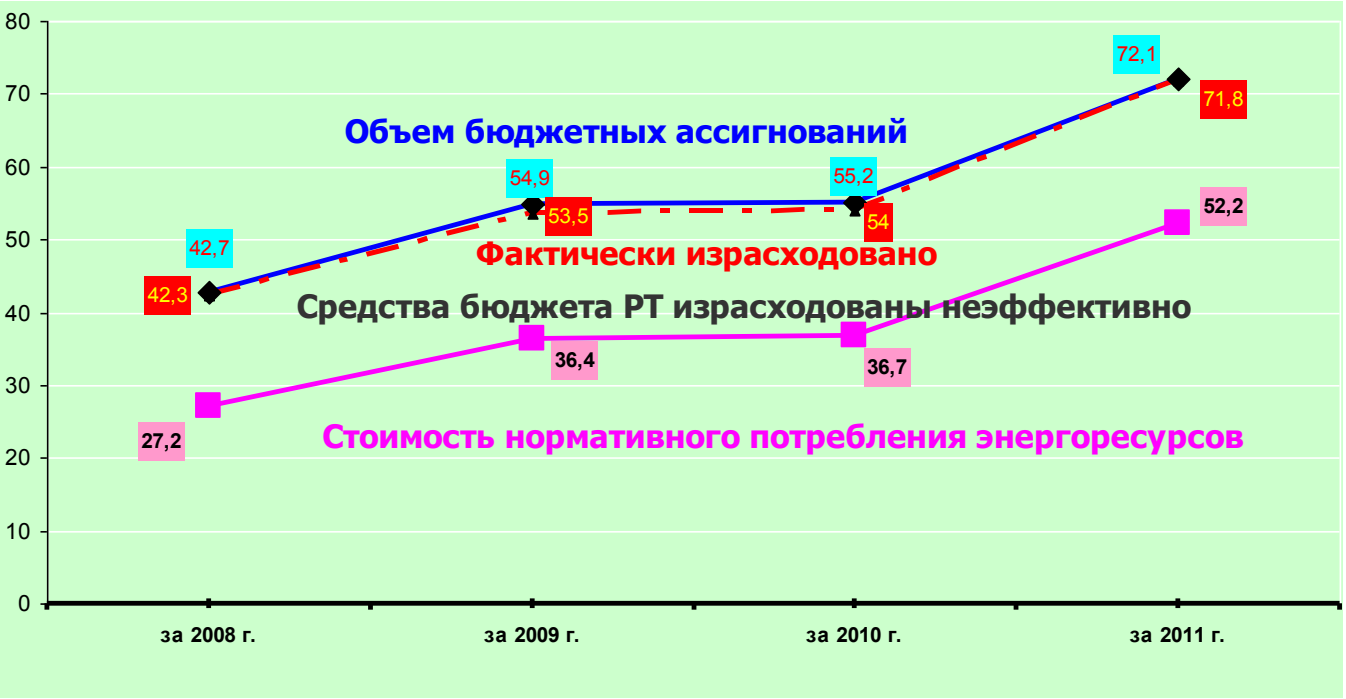
10. Выводы

1) **В Республике Татарстан созданы необходимые условия для реализации государственной политики энергосбережения и повышения энергетической эффективности.**

Проведенный в **Министерстве культуры РТ** аудит выявил значительные резервы в области энергопотребления и повышения энергоресурсоэффективности, оптимизации бюджетных расходов.

В результате допущенных непроизводительных расходов энергоресурсов и несоблюдения нормативов энергопотребления, а также отсутствия экономически обоснованных мер по снижению затрат на топливо - и энергообеспечение, Министерством и его подведомственными учреждениями излишне затрачено бюджетных средств 69,1 млн. рублей или 31,2 % от общего объема, израсходованных за 4 года на оплату коммунальных услуг.

млн. рублей



2) **Министерством культуры РТ не предпринимались необходимые меры в области энергосбережения, призванные обеспечить снижение, в соответствии с требованием законодательства, объемов потребления энергоносителей и выделяемых на их оплату бюджетных ассигнований**

✓ Ведомственная Программа энергоресурсоэффективности на 2006-2010 годы в Министерстве **отсутствовала**;

✓ Ведомственная Программа энергоресурсоэффективности на 20011-2015 годы **не выполняется** и по содержанию **не способствует** эффективному выполнению требований Федерального закона «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

✓ Министерством и его подведомственными учреждениями **не выполняются** или выполняются **не в полном объеме** требования Федерального закона об энергосбережении;

✓ **Отсутствуют** ведомственные документы, устанавливающие порядок и механизмы выполнения Министерством и его подведомственными учреждениями мероприятий по энергосбережению.

3) **Министерством культуры РТ не уделяется должное внимание вопросам планирования, соответствия фактически производимых расходов реальной потребности учреждений отрасли в энергоресурсах:**

✓ планирование потребности подведомственных учреждений в энергоресурсах по КОСГУ 223 «Коммунальные услуги» осуществлялось Министерством **без учета объемов фактически потребленных учреждениями в 2009 году каждого из используемых энергоресурсов**, подлежащих в течение пяти лет ежегодному уменьшению в сопоставимых условиях на три процента;

✓ планирование потребности на оплату коммунальных услуг в 2007 – 2010 годах осуществлялось с использованием индексов – дефляторов, доведенных Министерством финансов РТ, без учета утвержденных нормативов энергопотребления.

млн. рублей

4) **Министерством культуры РТ не приняты организационные меры**:

✓ по прохождению в установленном порядке подведомственными учреждениями энергетических обследований;

✓ по оснащению подведомственных учреждений приборами учета энергии, восстановлению имеющихся приборов;

- ✓ по осуществлению контроля за качеством и полнотой выполнения работ по внедрению в ходе капитального ремонта энергосберегающих технологий в 2008-2009 годах;
- ✓ по подготовке и повышению квалификации инженерно-технического персонала учреждений в области энергоресурсосбережения, что в ряде случаев приводило к необходимости использования учреждениями сторонних услуг на коммерческой основе.

5) **Подведомственными учреждениями Министерства культуры РТ не в полной мере обеспечивались эффективность использования энергетических ресурсов, проведение мероприятий по энергосбережению:**

- ✓ в 2010-2011 годах отдельными учреждениями не обеспечено ежегодное снижение энергоресурсов не менее чем на три процента с целью дальнейшего снижения в течение пяти лет не менее чем на пятнадцать процентов от объема каждого фактически потребленного ими в 2009 году энергоресурса;
- ✓ не соблюдались утвержденные натуральные нормы расходов на коммунальные услуги, не обеспечивалась должная эксплуатация энергетического оборудования, позволяющая исключить неэффективное расходование энергетических ресурсов;
- ✓ не обеспечивались бухгалтерский учет, сохранность и использование по назначению приобретенных приборов учета энергии;
- ✓ низкое качество проведения энергосберегающих мероприятий не способствовало эффективности расходования бюджетных средств, выделенных на приобретение энергоресурсов.

6) Не реализуется механизм материального стимулирования, утвержденный постановлением Кабинета Министров РТ от 04.12.2006 № 592 «Об утверждении Положения о материальном стимулировании участников реализации энергоресурсоэффективных мероприятий» (в редакции постановления Кабинета Министров РТ от 03.05.2011 № 360 «О внесении изменений в постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 4 декабря 2006 г. № 592 «Об утверждении Положения о материальном стимулировании участников реализации энергоресурсоэффективных мероприятий»).

7) Министерством энергетики РТ (с 2012 года функции переданы Министерству промышленности и торговли РТ) и его подведомственным учреждением ГАУ «Центр энергосберегающих технологий Республики Татарстан при Кабинете Министров Республики Татарстан» не обеспечен контроль за качеством проведенных в 2011 году энергетических обследований, при том, что энергообследования и оформление их результатов проведены энергоаудиторами со значительными нарушениями, что привело к невозможности использования полученных данных с целью оценки эффективности потребления учреждениями культуры энергоресурсов, приобретенных за счет средств бюджета РТ.

8) Совместно с ГБУ «Центр экономических и социальных исследований Республики Татарстан при Кабинете Министров Республики Татарстан» выявлена целесообразность:

- ✓ осуществления расчетов потребности в энергоресурсах с учетом режимов отопления зданий;
- ✓ корректировки отдельных нормативов содержания учреждений бюджетной сферы;
- ✓ устранения неоднозначности при использовании норм потребления электроэнергии для учреждений культуры: на 1 работающего или на 1 кв. метр,

установленных постановлением Кабинета Министров РТ № 470;

- ✓ изменения действующего порядка расчета нормативов на содержание учреждений социально-культурной сферы, в том числе учреждений культуры, который должен учитывать требования Федерального закона «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» о ежегодном снижении бюджетным учреждением в сопоставимых условиях объемов потребленных им энергоресурсов не менее чем на три процента;
- ✓ нормирования количества бытовой техники для персонала учреждений, поскольку в отдельных учреждениях расход электроэнергии на бытовую технику в структуре распределения мощностей занимает до 55 процентов.

Замечания и предложения Счетной палаты РТ ГБУ «Центр экономических и социальных исследований Республики Татарстан при Кабинете Министров Республики Татарстан» учтены. В ходе аудита подготовлен проект постановления Кабинета Министров РТ «О внесении изменений в отдельные постановления Кабинета Министров РТ».

11. Предложения и рекомендации

1) **Министерству культуры РТ обеспечить эффективное выполнение мероприятий по энергосбережению и повышению энергоресурсоэффективности:**

- ✓ рассмотреть вопрос о доработке Ведомственной программы энергоресурсоэффективности на 2011-2015 года с учетом результатов проведенного аудита;
- ✓ в полном объеме выполнять мероприятия по энергосбережению и повышению энергоресурсоэффективности в рамках реализации Республиканской Программы энергоресурсоэффективности на 2011-2015 годы;
- ✓ осуществлять регулярный мониторинг реализации Ведомственной программы и контроль за ее исполнением;
- ✓ повысить эффективность системы внутреннего контроля, в том числе за реализацией мер, направленных на обеспечение энергосбережения и энергоэффективности в отрасли, ответственными исполнителями;
- ✓ принять организационные меры по прохождению в установленном порядке подведомственными учреждениями энергетических обследований;
- ✓ планировать бюджетные ассигнования на реализацию Ведомственной программы энергоресурсоэффективности и выполнение рекомендаций по итогам энергетических обследований учреждений отрасли;
- ✓ принять организационные меры по оснащению учреждений приборами учета энергии, восстановлению имеющихся приборов.

2) **Подведомственным учреждениям Министерства культуры РТ:**

- ✓ обеспечить ежегодное снижение потребления энергоресурсов на три процента в целях уменьшения объемов потребления в сопоставимых условиях на пятнадцать процентов в течение пяти лет;
- ✓ использовать энергетические ресурсы в соответствии с утвержденными натуральными нормами расходов на коммунальные услуги;
- ✓ обеспечить учет и контроль за имеющимися приборами учета, использовать их для учета потребляемых энергоресурсов;

- ✓ обеспечить соответствующее обучение сотрудников, ответственных за вопросы энергосбережения и энергопотребления.

3) **Министерству культуры РТ совместно с Министерством промышленности и торговли РТ** в целях эффективного и рационального расходования бюджетных средств при использовании энергетических ресурсов разработать методологию и действенный механизм реализации отраслевой Программы энергоресурсоэффективности**:**

- ✓ разработать порядок определения и обеспечить достоверность показателей Ведомственной программы энергоресурсоэффективности;
- ✓ обеспечить прохождение энергетических обследований всеми подведомственными учреждениями;
- ✓ обеспечить практическое применение результатов проведенных энергетических обследований в учреждениях отрасли.

4) **Министерству культуры РТ совместно с Министерством финансов РТ:**

- ✓ планировать потребность подведомственных учреждений в энергоресурсах с **учетом объемов фактически потребленных последними в 2009 году каждого из энергоресурсов**, уменьшенных в сопоставимых условиях на пятнадцать процентов в течение пяти лет с ежегодным снижением такого объема на три процента
- ✓ обеспечить реализацию механизма материального стимулирования, утвержденного постановлением Кабинета Министров РТ от 04.12.2006 № 592 «Об утверждении Положения о материальном стимулировании участников реализации энергоресурсоэффективных мероприятий» (в редакции постановления Кабинета Министров РТ от 03.05.2011 № 360 «О внесении изменений в постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 4 декабря 2006 г. № 592 «Об утверждении Положения о материальном стимулировании участников реализации энергоресурсоэффективных мероприятий»)

5) **Министерству промышленности и торговли РТ, ГАУ «Центр энергосберегающих технологий Республики Татарстан при Кабинете Министров Республики Татарстан»:**

- ✓ обеспечить контроль за качеством проводимых энергетических обследований учреждений, возможность использования полученных результатов для оценки эффективности потребления энергоресурсов учреждениями бюджетной сферы
- ✓ довести до учреждений культуры, прошедших энергообследования в 2011 году, энергетические паспорта и расчетно-пояснительные записки к ним, откорректированные энергоаудиторами с учетом результатов аудита эффективности, проведенного Счетной палатой РТ.

6) ГБУ «Центр экономических и социальных исследований Республики Татарстан при Кабинете Министров Республики Татарстан» принять меры к актуализации нормативно-правовой базы в части установления нормативов содержания учреждений бюджетной сферы.